

**Введение**

Самообследование муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15» муниципального образования города проведено в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской

Федерации»;

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной

организацией»,

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной

организации, подлежащей самообследованию»,

- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря

2017г № 1218 « О внесении изменений в Порядок проведения самообследования

образовательной организации, утвержденным приказом Министерства образования и науки

Российской Федерации от 14.06.2013 № 462».

Цель проведения самообследования - обеспечение доступности и открытости информации

о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

Задачи самообследования:

• Проанализировать динамику контингента учащихся;

• Изучить качественный состав педагогических кадров, определить уровень профессионализма и соответствие его современным требованиям;

• Оценить результативность воспитательной работы;

• Установить соответствие материально - технического оснащения МБОУ «СОШ № 15» с нормативным требованиями, требованиями ФГОС НОО, ООО.

• Проанализировать результаты обучения на конец учебного года, сравнить с имеющимися данными за предыдущие годы обучения;

• Оценить достижения школы за отчётный период;

• Сделать выводы о качестве созданных условий в МБОУ «СОШ № 15» для осуществления образовательного процесса, адекватность их требованиям выполнения ФГОС и потребности в обучении, оценить качество результата обучения и сравнить с внешней оценкой.

Способы и методы получения информации:

• Сбор и обработка информации по основным направлениям

• Качественная и количественная обработка информации

• Экспертиза

• Анкетирование

В ходе самообследования:

- проведена оценка образовательной деятельности, системы управления

организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного

процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического,

библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования,

- представлены показатели деятельности организации.

По результатам самообследования составлен отчет - публичный документ,

информирующий все заинтересованные стороны о состоянии и перспективах развития

учреждения.

Отчет представляется учредителю, общественности и родителям (законным

представителям) обучающихся и размещается на официальном сайте муниципального

бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 15» муниципального образования города Братска в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

**Аналитическая часть**

1. ***Оценка образовательной деятельности***

Приём граждан в МБОУ «СОШ № 15» на обучение осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, с Порядком приёма граждан на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.01.2014г. № 32, Правилами приёма граждан на обучение в МБОУ «СОШ № 15», Уставом МБОУ «СОШ № 15».

На декабрь 2019 года в школе обучалось 558 человек. Это на 26 человек больше, чем на конец 2018 года. Из приведённой ниже таблицы видно, что количество учащихся в школе увеличивается, что свидетельствует о стабильности развития школы и высокого рейтинга со стороны родителей (законных представителей) учащихся.

Таблица 1.1 «Контингент учащихся»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год (на 1 сентября)** | **Количество классов** | **Количество учащихся** | **Средняя наполняемость** |
| 2015-2016 | 20 | 485 | 24,25 |
| 2016-2017 | 20 | 491 | 24,55 |
| 2017-2018 | 21 | 523 | 24,9 |
| 2018-2019 | 21 | 532 | 25,3 |
| 2019-2020 | 22 | 558 | 25,4 |

Режим работы МБОУ «СОШ № 15» отвечает требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения, содержания в общеобразовательных организациях»: пятидневная рабочая неделя в начальной школе, учебные занятия начинаются в 8.30 и заканчиваются в 14.35. Вторая половина дня занята внеурочной деятельностью, занятиями в кружках и секциях дополнительного образования.

Продолжительность учебного года соответствует календарному учебному графику:

**Таблица 1.2 «Календарный учебный график»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Даты начала и окончания** | | **Классы**  **(параллели)** | |
| **Начало учебного года** | 2 сентября | | 1-11 классы |
| **Осенние каникулы** | 02.11 - 10.11. | | 1-11 классы |
| **Зимние каникулы** | 30.12 - 12.01 | | 1-11 классы |
| **Дополнительные каникулы** | 10.02 - 16.02 | | 1 классы |
| **Весенние каникулы** | 23.03 - 29.03 | | 1-11 классы |
| **Окончание учебного года** | 23.05 | | 9,11 классы |
| **Окончание учебного года** | 27.05 | | 1-8, 10 классы |
| **Летние каникулы** | 28.05 – 31.08 | | 1-8, 10. |
| После окончания ГИА | | 9,11 классы |

Продолжительность уроков – 40 минут, перемены по 10 минут, две перемены по 20 минут для приема горячего питания в школьной столовой.

Продолжительность учебного года для 2-11 классов - 34 недели, для 1 классов - 33 недели.

1. ***Оценка системы управления образовательной организации***

Управление школой осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и Уставом МБОУ «СОШ №15» на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом МБОУ «СОШ № 15» является директор, который осуществляет текущее руководство деятельностью учреждения.

Органами коллегиального управления МБОУ «СОШ №15» являются:

1) Общее собрание трудового коллектива;

2) Педагогический совет;

3) Управляющий совет;

4) Совет самоуправления учащихся.

Все органы самоуправления работают в рамках своей компетенции и в полном объеме реализуют свои права и исполняют обязанности. Оперативное управление, реализуемое директором школы, осуществляется своевременно на основании решений, принятых органами самоуправления.

В 2019 году органы самоуправления на заседаниях рассматривали вопросы, которые в полной мере отражают деятельность образовательной организации.

Соблюдение принципа открытости и доступности информации об образовательном учреждении – на сайте школы bratsk15.ru регулярно размещается необходимая информация.

Структура управления школой предполагает тесное взаимодействие персональных органов (директор, его заместители, классные руководители, учителя) с коллегиальными органами управления, представленными различными участниками образовательных отношений (педагогами, родителями).

Функциональные обязанности среди заместителей директора по учебно-воспитательной работе распределяются по следующим направлениям:

* Руководство учебным процессом (внутришкольный контроль, ВСОК, методическая работа, аттестация педагогических кадров);
* руководство воспитательной работой (внутришкольный контроль, ВСОК, методическая работа, аттестация педагогических кадров).

Координация деятельности аппарата управления реализуется через совещания при директоре и заместителей директора, работу педагогического совета, общее собрание трудового коллектива, корректировку плана работы школы, и осуществляется в различных формах, выбор которых определяется исходя из задач, поставленных образовательной программой, программой развития, календарным учебном графиком, локальными нормативными актами школы.

По результатам учебного года происходит обобщение накопленных материалов через представление аналитических справок с проектом предложений в план работы на очередной учебный год.

В 2019 году были заключены Договоры о сотрудничестве и организации взаимодействия с другими образовательными организациями, учреждениями с целью установления долгосрочных партнёрских отношений на основе взаимовыгодного сотрудничества. Предметом данного сотрудничества являются обеспечение преемственности образовательных отношений, социокультурной адаптации дошкольников к условиям школьной жизни (МБДОУ «ДСОВ № 88»), психолого-педагогическая поддержка школьников специалистами Центра профилактики наркомании, консультирование родителей и учителей по проблемам обучения и воспитания (ДО администрации г.Братска), приобщение учащихся к богатствам культуры, стимулирование социальной активности, инициативы и самодеятельности учащихся, создание условий для выявления и развития способностей личности, реализации творческого потенциала и позитивного самоутверждения школьника (МАУ ДО «ДДиЮТ», Детская школа искусств № 2, Дворец Творчества Детей и Молодёжи «Гармония», Библиотека семейного чтения № 6), с целью организации профессиональной ориентации учащихся (ОГКУ ЦЗН города Братска, Братский целлюлозно-бумажный колледж, Государственный медицинский колледж, Братский торгово-технологический техникум, Братский профессиональный техникум, ОГБУЗ «Братский областной психоневрологический диспансер», отдел молодежной политики администрации города Братска, ОГКУ «Центр профилактики наркомании», межмуниципальное управление МВД России "Братское").

Об эффективности системы управления образовательной организацией могут свидетельствовать следующие факты:

1. В управлении образовательная организация широко использует ИКТ, школа переведена на электронный журнал.

2. Развивается государственно-общественная форма управления образовательной организацией – созданный Управляющий совет школы решает совместно с администрацией и педколлективом важные педагогические и организационные вопросы жизнедеятельности школы.

3. Результативность школы на различных уровнях (результаты сдачи ЕГЭ выше городского, рост числа обучающихся-победителей и призёров в различных олимпиадах, конкурсах, смотрах).

4. Школа имеет высокий рейтинг среди ОО микрорайона. Награждена Почётной грамотой в номинации «Лучшая школа» председателем оргкомитета конкурса «Учитель - главная профессия единой России» Л.Берлиной).

***3. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся***

Обучение в МБОУ «СОШ № 15» ведётся на основании программ:

«Основная образовательная программа начального общего образования МБОУ «СОШ № 15»;

«Основная образовательная программа основного общего образования (5-9 классы, ФГОС ООО)»;

«Основная образовательная программа МБОУ "СОШ № 15" (среднее общее образование)».

В 2019 году учебный план составлен на основе образовательных программ. Одной из проблем предыдущих лет и нерешённой до конца, является низкое качество усвоения учебных программ по математике. Для усиления инварианта федерального учебного плана в 9а, 9б классах из компонента образовательного учреждения выделено по 1 часу.

Знакомство с начальными понятиями и методами анализа (производная, дифференцирование, первообразная, интеграл, метод поиска максимумов и минимумов функций) – одна из важных задач курса. Для более полного и глубокого осмысления данных тем необходимо большее количество практических занятий, на которых отрабатываются математические навыки, основные ключевые компетенции, проводится качественная подготовка к экзаменам. Вести изучение «Алгебры» по трёхчасовой программе. Для этого из компонента образовательного учреждения выделен 1 час в 10а классе дополнительно к 2 часам федерального компонента на изучение предмета «Алгебра». Курс «Решение сложных математических задач» (по 2 часа) в 10а и 11а классах направлен на систематизацию курса математики, расширение программного материала, носит практическую направленность.

В 5-ых классах курс по выбору «Решение логических задач» (по 1 часу) направлен на развитие нестандартного мышления и решение задач прикладного характера. В 6-ых классах предусмотрен курс по выбору «Нестандартные задачи по математике» (по 1 часу); программа курса направлена на развитие логического мышления обучающихся и умения применять полученные знания при решении заданий прикладного характера. В 7-8 классах на повышение математического кругозора, раскрытие значимости математического образования в жизни человека направлен курс по выбору «Решение текстовых задач» (по 1часу в 7-х классах, по 0,5 в 8-х классах).

Много внимания руководителями ШМО и МС уделено рабочим программам учителей. В школе разработано Положение «О рабочих программах, курсах, курсах внеурочной деятельности, дополнительного образования». Рабочие программы по учебным предметам и внеурочной деятельности соответствуют единым требованиям этого положения.

Анализ выполнения учебного плана показал, что критерии выполнения соответствуют стандартам и составляют 100% .

Полнота реализации учебного плана начального общего образования - 98,6%, основного общего образования – 98%, среднего общего образования – 99,9%.

**Таблица 3.1 «Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний»**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2016-2017** | | **Декабрь 2018** | | **Декабрь 2019** | |
| успеваемость | успеваемость | успеваемость | качество | успеваемость | качество |
| Начальная школа | 100 | 53,5 | 99,4 | 50,6 | 97,7 | 54,9 |
| Основная школа | 100 | 27,5 | 96,3 | 20,7 | 97 | 22,2 |
| Средняя школа | 100 | 20 | 97,1 | 28,6 | 98,2 | 26,3 |
| **Итого** | **100** | **37,2** | **97,5** | **31,9** | **97,4** | **34,3** |

Сравнительный анализ показывает, что уровень освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования и полнота реализации учебного плана соответствуют муниципальном заданию.

С целью оценки качества подготовки учащихся осуществляется стартовый, текущий, тематический контроль, промежуточная и государственная итоговая аттестация на основании «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «СОШ № 15», утвержденного приказом от 20.12.2013г. № 116/1.

**Оценочные процедуры, проведенные в 2018-2019 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Виды оценочных процедур** | **Кол-во уч-ся** | **Сравнительные результаты** | | |
| 1 | Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности для обучающихся 7-х классов | 8 | Смотреть ниже по тексту | | |
| 2 | Технологический мониторинг по математике в 11-х классах | 11 | справились с работой –  средний первичный балл - | *МБОУ*  *«СОШ № 15»*  *5чел,****54,5%***  6 | *Область/Братск*  66,5%/62,5%  5,7/6,3 |
| 3 | Диагностика читательской грамотности в 6-х классах | 41 | % уч-ся, показавших:  повышенный уровень –  базовый уровень –  пониженный уровень –  недостаточный уровень - | *МБОУ*  *«СОШ № 15»*  4,9%  51,2%  34,1%  9,8% | *Область/Братск*  9%/10,4%  43,7%46,3%  32,6%/31,5%  14,7%/11,8% |
| 4 | Технологический мониторинг по математике в 9-х классах | 53 | справились с работой –  средний первичный балл - | *МБОУ*  *«СОШ № 15» 33чел,***62,3%**  10,4 | *Область/Братск:*  82,1%/68,37%  10,7/10,35 |
| 5 | Диагностическая работа по химии в рамках апробации перспективных моделей ОГЭ | 15 | справились с работой –  средний первичный балл - | *14 чел 93,3%*  *17,33* | *-* |
| 6 | Технологический мониторинг по русскому языку в 11 классе  (МБОУ «СОШ № 26») | 11 | справились с работой  средний первичный балл - | *11чел/100%*  *35,6* | *-* |
| 7 | Всероссийские проверочные работы в 4-х классах (штатный режим) | 49 | Русский язык:  успеваемость –  качество обучения – | *МБОУ*  *«СОШ № 15»*  89,8%  53,1% | *Область/Братск:*  92,5%/94,6%  62,7%/68,3% |
| 51 | Математика:  успеваемость –  качество обучения – | 98%  68,7% | 96,1%/97,8%  75,4%/80,7% |
| 51 | Окружающий мир:  успеваемость –  качество обучения - | 100%  70,6% | 98,9%/99,37%  74,8%/79,1% |
| 8 | Всероссийские проверочные работы в 5-х классах (штатный режим) | 64 | Русский язык:  успеваемость –  качество обучения – | 87,5%  39,06% | 78,9%/84,3%  41,2%/46,5% |
| 62 | Математика:  успеваемость –  качество обучения – | 88,7%  30,7% | 82,7%/85,8%  49,1%/51,7% |
| 63 | История:  успеваемость –  качество обучения – | 100%  23,8% | *Область/Братск:*  91,2%/92,6%  49,5%/50,8% |
| 61 | Биология:  успеваемость –  качество обучения – | 100%  67,2% | 94,6%/95,7%  49,8%/52% |
| 9 | Всероссийские проверочные работы в 6-х классах (штатный режим) | 42 | Русский язык:  успеваемость –  качество обучения – | 90,5%  52,4% | 78,4%/82,9%  41,9%/45% |
| 42 | Математика:  успеваемость –  качество обучения – | 85,7%  35,7% | 81,1%/83%  40,6%/39,6% |
| 46 | История:  успеваемость –  качество обучения – | 100%  34,8% | 86,5%/87,7%  45,4%/46,1% |
| 44 | Обществознание:  успеваемость –  качество обучения – | 97,7%  40,9% | 89,3%/90,6%  46,1%/44,6% |
| 45 | Биология:  успеваемость –  качество обучения – | 100%  51,1% | 91,3%/92,9%  52,2%/52,2% |
| 44 | География:  успеваемость –  качество обучения – | 100%  52,3% | 93,4%/94,6%  44,5%/46,7% |
| 10 | Всероссийские проверочные работы в 7-х классах (режим апробации) | 42 | Физика:  успеваемость –  качество обучения – | 88,1%  31% | 83,7%/90,5%  36,5%/45,4% |

**Всероссийские проверочные работы в 2019 году**

В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 года № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.02.2019 года № 104 «О внесении изменений в график проведения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме национальных исследований качества образования и всероссийских проверочных работ в 2019 году, утвержденный приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 января 2019 г. № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее - Рособрнадзор) мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», распоряжением министерства образования Иркутской области от 22 февраля 2019 года № 88-мр «О проведении ВПР и НИКО в Иркутской области в 2019 году», в целях определения уровня сформированности учебных достижений обучающихся начального, основного, среднего общего образования в апреле проводились мониторинговые исследования уровня учебных достижений обучающихся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х классов по русскому языку, математике, окружающему миру, истории, обществознанию, биологии, географии, физике. Результаты следующие.

*Начальное общее образование*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | | | | | | | | | 17.04.2019, 19.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | Качество | | | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 4а | Голованова Л.Я. | 92,3% | | 69,2% | | | 4 | | 14 | | 6 | 2 | |
| КО |  | 1,6 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| 4б | Соловьева Е.А. | 87% | | 34,8% | | |  | | 8 | | 12 | 3 | |
| КО |  | 1,2 критический | | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | 89,8% | | 53,1% | | | 4 | | 22 | | 18 | 5 | |
| КО |  | 1,4 достаточный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | | 4,6% | | | 25,8% | | 46,9% | | 22,7% | | |
| Иркутская область | | | 7,5% | | | 29,9% | | 45,5% | | 17,2% | | |
| город Братск | | | 5,4% | | | 26,4% | | 47,4% | | 20,9% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 10.2% | | | 36,7% | | 44,9% | | 8,2% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | | 70,4% | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | | 66,75% | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | | 59,3% | | | | | | | |

**Выводы:** по результатам ВПР 8,2% обучающихся 4-х классов выполнили работу на оптимальном уровне; 44,9% выполнили работу на высоком уровне; 36,7% учащихся на достаточном и 10,2% на низком уровнях. Подтвердили свои оценки 71,4% учащихся, понизили – 22,4%, повысили – 6,2%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями по Иркутской области (на 7,45%) и России (на 11,1%). Учителям начальных классов обратить внимание на умения учащихся писать текст под диктовку в соответствии с изученными правилами правописания; распознавать однородные члены предложения; распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; распознавать части речи в предложении, грамматические признаки слов; интерпретировать содержащуюся в тексте информацию

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | | | | | | | | | 24.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | | Успеваемость | | | Качество | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 4а | Голованова Л.Я. | | 100% | | | 76,9% | 9 | | 11 | | 6 |  | |
| КО |  | | 1,7 оптимальный | | | |  | |  | |  |  | |
| 4б | Соловьева Е.А. | | 96% | | | 60% | 2 | | 13 | | 9 | 1 | |
| КО |  | | 1,56 достаточный | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | | 98% | | | 68,6% | 11 | | 24 | | 15 | 1 | |
| КО |  | | 1,7 оптимальный | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | 2 | | | 3 | | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | 2,4% | | | 18,6% | | | 43,5% | | 35,5% | | |
| Иркутская область | | 3,9% | | | 20,7% | | | 44,7% | | 30,7% | | |
| город Братск | | 2,2% | | | 17,1% | | | 45,6% | | 35,1% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | 2% | | | 29,4% | | | 47,1% | | 21,6% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | 67,4% | | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | 64,5% | | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | 57,4% | | | | | | | | |

**Выводы:** по результатам ВПР 21,6% обучающихся 4-х классов выполнили работу на оптимальном уровне; 47,1% выполнили работу на высоком уровне; 29,4% учащихся на достаточном и 1,9% на низком уровнях. Подтвердили свои оценки 70,6% учащихся, понизили – 7,8%, повысили – 21,6%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями по Иркутской области (на 7,1%) и России (на 10%). Учителя начальных классов обратить внимание на умения учащихся изображать геометрические фигуры с заданными измерениями; выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника; выполнять арифметические действия с числовыми выражениями; читать, записывать и сравнивать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними; решать текстовые задачи; основы логического и алгоритмического мышления.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Окружающий мир | | | | | | | | | 26.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | Качество | | | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 4а | Голованова Л.Я. | 100% | | 88,5% | | | 6 | | 17 | | 3 |  | |
| КО |  | 1,9 высокий | | | | |  | |  | |  |  | |
| 4б | Соловьева Е.А. | 100% | | 52% | | |  | | 13 | | 12 |  | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | 100% | | 70,6% | | | 6 | | 30 | | 15 |  | |
| КО |  | 1,7 высокий | | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | | 0,94% | | | 20,2% | | 55,6% | | 23,3% | | |
| Иркутская область | | | 1,1% | | | 24,1% | | 56,7% | | 18,1% | | |
| город Братск | | | 0,63% | | | 20,2% | | 55,9% | | 23,2% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 0% | | | 29,4% | | 58,8% | | 11,8% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | | 71,8% | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | | 69,3% | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | | 66,1% | | | | | | | |

**Выводы:** по результатам ВПР 11,8% обучающихся 4-х классов выполнили работу на оптимальном уровне; 58,8% выполнили работу на высоком уровне; 29,4% учащихся на достаточном и 0% на низком уровнях. Подтвердили свои оценки 64,7% учащихся, понизили – 15,7%, повысили – 19,6%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями по Иркутской области (на 3,2%) и России (на 5,7%). Учителям начальных классов обратить внимание на овладение учащимися логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, установление аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте; проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты; на освоение норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; на уважительное отношение к России, своей семье, культуре нашей страны.

*Основное общее образование*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | | | | | | | | | 25.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | Качество | | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | |
| 5а | Колос С.В. | 92% | | 48% | | | 3 | | 9 | 11 | | 2 | |
| КО |  | 1,4 достаточный | | | | |  | |  |  | |  | |
| 5б | Сурина Н.Л. | 91,7% | | 54% | | | 2 | | 11 | 9 | | 2 | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  |  | |  | |
| 5в | Колос С.В. | 73% | | 0% | | |  | |  | 11 | | 4 | |
| КО |  | 0,73 низкий | | | | |  | |  |  | |  | |
| Итого |  | 87,5% | | 39% | | | 5 | | 20 | 31 | | 8 | |
| КО |  | 1,3 достаточный | | | | |  | |  |  | |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | | 5 | |
| Вся выборка (РФ) | | | 13,5% | | | 36,6% | | 35,2% | | | 14,7% | |
| Иркутская область | | | 21,1% | | | 37,7% | | 30,7% | | | 10,5% | |
| город Братск | | | 15,7% | | | 37,8% | | 34,5% | | | 12% | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 12,5% | | | 48,4% | | 31,2% | | | 7,8% | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | | 60,8% | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | | 55,7% | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | | 56,5% | | | | | | | |



**Выводы:** по результатам ВПР 7,8% учащихся выполнили работу на оптимальном уровне; 31,2% - на высоком уровне; 48,4% учащихся на достаточном уровне и 12,5% - на низком уровне. Подтвердили свои оценки 65,6% учащихся, понизили – 26,6%, повысили – 7,8%. Средний показатель достижения планируемых результатов выше в сравнении с показателями по Иркутской области (на0,8%) и ниже в сравнении с Россией (на 4,3%). Сравнительный анализ ВПР 4-х классах 2017-2018 учебного года и апреле 2019 годов в 5-х классах показывает снижение успеваемости и качества обученности в 5ав, в 5б, наоборот, увеличение успеваемости и качества. В целом, успеваемость на том же уровне, качество обученности понизилось. Учителя русского языка обратить внимание у учащихся на совершенствование видов речевой деятельности (чтение письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; соблюдение основных языковых норм в письменной речи; расширение и систематизацию научных знаний о языке, освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова: фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического, синтаксического анализа словосочетания и предложения.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | | | | | | | | | 23.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | Качество | | | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 5а | Шаманская С.В. | 92% | | 40% | | | 2 | | 8 | | 13 | 2 | |
| КО |  | 1,79 высокий | | | | |  | |  | |  |  | |
| 5б | Шаманская С.В. | 100% | | 39% | | | 2 | | 7 | | 14 |  | |
| КО |  | 1,4 достаточный | | | | |  | |  | |  |  | |
| 5в | Шаманская С.В. | 36% | | 0% | | |  | |  | | 9 | 5 | |
| КО |  | 0,36 низкий | | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | 88,7% | | 30,7% | | | 4 | | 15 | | 36 | 7 | |
| КО |  | 1,2 критический | | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | | 11,6% | | | 34,2% | | 33,6% | | 20,5% | | |
| Иркутская область | | | 17,3% | | | 33,6% | | 31% | | 18,1% | | |
| город Братск | | | 14,2% | | | 34,1% | | 33,1% | | 18,6% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 11,3% | | | 58,1% | | 24,2% | | 6,5% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | | 57,1% | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | | 53,9% | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | | 48,8% | | | | | | | |



**Выводы:** по результатам ВПР 6,5% учащихся выполнили работу на оптимальном уровне; 24,2% - на высоком уровне; 58,1% учащихся на достаточном уровне и 11,3% - на низком уровне. Подтвердили свои оценки 66,1% учащихся, понизили – 32,3%, повысили – 1,6%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями по Иркутской области (на 5,1%) и России (на 8,3%). Сравнительный анализ ВПР 4-х классах 2017-2018 учебного года и апреле 2019 годов в 5-х классах показывает, в целом, снижение качества обученности в 2 раза. Учителям математики обратить внимание на развитие у учащихся представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, действия с обыкновенными дробями; решать задачи на нахождение части числа и числа по его части; умение применять понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел; решать задачи разных типов; умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| История | | | | | 16.04.2019 | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | Качество | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 5а | Павленко М.К. | 100% | 40% |  | 10 | 15 |  |
| КО |  | 1,4 достаточный | |  |  |  |  |
| 5б | Павленко М.К. | 100% | 12,5% |  | 3 | 19 |  |
| КО |  | 1,1 критический | |  |  |  |  |
| 5в | Павленко М.К. | 100% | 12,5% |  | 2 | 14 |  |
| КО |  | 1,1 критический | |  |  |  |  |
| Итого |  | 100% | 23,8% |  | 15 | 48 |  |
| КО |  | 1,2 критический | |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Статистика по отметкам | | | | | |
|  | 2 | | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка (РФ) | 7,9% | | 39,1% | 37,3% | 15,7% |
| Иркутская область | 8,8% | | 41,7% | 36,8% | 12,7% |
| город Братск | 7,4% | | 41,9% | 35,7% | 15,1% |
| МБОУ «СОШ № 15» | 0% | | 76,2% | 23,8% | 0% |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | |
| Средний показатель по России | | 56,5% | | | |
| Средний показатель по региону | | 55,6% | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | 49,4% | | | |

**Выводы:** по результатам ВПР 23,8% выполнили работу на высоком уровне; 76,2% учащихся на достаточном уровне. Подтвердили свои оценки 77,8% учащихся, понизили – 20,6%, повысили – 1,6%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями по Иркутской области (на 6,2%) и России (на 7,1%). Учителю истории обратить внимание учащихся на умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности; определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности; на способность к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Биология | | | | | | | | | 18.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | Качество | | | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 5а | Молодцова Н.В. | 100% | | 79% | | | 5 | | 14 | | 5 |  | |
| КО |  | 1,79 высокий | | | | |  | |  | |  |  | |
| 5б | Молодцова Н.В. | 100% | | 68% | | | 2 | | 13 | | 7 |  | |
| КО |  | 1,68 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| 5в | Молодцова Н.В. | 100% | | 47% | | | 1 | | 6 | | 8 |  | |
| КО |  | 1,47 достаточный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | 100% | | 67,2% | | | 8 | | 33 | | 20 |  | |
| КО |  | 1,67 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | | 2,9% | | | 36,3% | | 47% | | 13,8% | | |
| Иркутская область | | | 5,4% | | | 44,8% | | 41,6% | | 8,2% | | |
| город Братск | | | 4,3% | | | 43,7% | | 42,9% | | 9,1% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 0% | | | 32,8% | | 54,1% | | 13,1% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | | 64,5% | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | | 58,5% | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | | 68,5% | | | | | | | |



**Выводы:** по результатам ВПР 13,1% учащихся выполнили работу на оптимальном уровне; 54,1% - на высоком уровне; 32,8% учащихся на достаточном уровне. Подтвердили свои оценки 54,1% учащихся, понизили – 13,1%, повысили – 32,8%. Средний показатель достижения планируемых результатов выше в сравнении с показателями по Иркутской области (на 10%) и России (на 4%). Сравнительный анализ ВПР в 4-х классах 2017-2018 учебного года и апреле 2019 в 5-х классах показывает, что успеваемость осталась 100%-ой; качество обученности понизилось в 5а, повысилось в 5бв, в целом, повысилось на 3,1%. Учителю биологии обратить внимание учащихся на формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, овладение понятийным аппаратом биологии; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии); умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение устной и письменной речью.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | | | | | | | | | 23.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | | Качество | | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 6а | Ташкенова Т.В. | 85% | | | 55% | | 1 | | 10 | | 6 | 3 | |
| КО |  | 1,4 достаточный | | | | |  | |  | |  |  | |
| 6б | Мироненко И.М. | 95% | | | 50% | | 1 | | 10 | | 10 | 1 | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | 90,5% | | | 52,4% | | 2 | | 20 | | 16 | 4 | |
| КО |  | 1,4 достаточный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | | 16,5% | | | 38,9% | | 34,4% | | 10,1% | | |
| Иркутская область | | | 21,6% | | | 36,5% | | 32,8% | | 9,1% | | |
| город Братск | | | 17,1% | | | 37,9% | | 35,4% | | 9,6% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 9,5% | | | 38,1% | | 47,6% | | 4,8% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | 62,8% | | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | 60,08% | | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | 60,4% | | | | | | | | |



**Выводы:** по результатам ВПР 4,8% обучающихся 6-х классов выполнили работу на оптимальном уровне; 47,6% выполнили работу на высоком уровне; 38,1% учащихся на достаточном и 9,5% на низком уровнях. Подтвердили свои оценки 59,5% учащихся, понизили – 26,2%, повысили – 14,3%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями по России (на 2,4%).

Сравнительный анализ ВПР 4-х классов в 2016-2017 учебном году, 5-х классах 2017-2018 учебного года и апреле 2019 годов в 6-х классах, в целом, показывает снижение успеваемости и качества обученности в 5-х классах (период адаптации) и повышение качества обученности в 6-х классах. Учителя русского языка и литературы обратить внимание учащихся на культуру чтения, говорения, аудирования и письма; на умения проводить морфологический, морфемный и словообразовательный анализы слов; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения, осуществлять самоконтроль.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | | | | | | | | | 25.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | Качество | | | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 6а | Шаманская С.В. | 89% | | 52,6% | | |  | | 10 | | 7 | 2 | |
| КО |  | 1,4 достаточный | | | | |  | |  | |  |  | |
| 6б | Ларикова О.В. | 83% | | 22% | | | 1 | | 4 | | 14 | 4 | |
| КО |  | 1,1 критический | | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | 85,7% | | 35,7% | | | 1 | | 14 | | 21 | 6 | |
| КО |  | 1,2 критический | | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | | 11,4% | | | 40,5% | | 38,8% | | 9,4% | | |
| Иркутская область | | | 18,9% | | | 40,6% | | 33,6% | | 7% | | |
| город Братск | | | 17% | | | 43,4% | | 33,8% | | 5,8% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 14,3% | | | 50% | | 33,3% | | 2,4% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | | 62% | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | | 57% | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | | 52% | | | | | | | |



**Выводы:** по результатам ВПР 2.4% обучающихся 6-х классов выполнили работу на оптимальном уровне; 33% выполнили работу на высоком уровне; 50% учащихся на достаточном и 14% на низком уровнях. Подтвердили свои оценки 64,3% учащихся, понизили – 31%, повысили – 4,7%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями по Иркутской области (на 5%) и России (на 10%). Сравнительный анализ ВПР 4-х классов в 2016-2017 учебном году, в 5-х классах 2017-2018 учебного года и апреле 2019 года в 6-х классах показывает снижение успеваемости и качества обученности. Учителям математики обратить внимание на числовые системы от натуральных до действительных чисел; овладение навыками письменных вычислений; использование свойств чисел и правил действий с рациональными числами; на решение задач прикладного характера, задач смежных дисциплин и логических задач.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| История | | | | | | | | | 11.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | | Качество | | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 6а | Павленко М.К. | 100% | | | 36% | |  | | 8 | | 14 |  | |
| КО |  | 1,4 достаточный | | | | |  | |  | |  |  | |
| 6б | Павленко М.К. | 100% | | | 33% | | 1 | | 7 | | 16 |  | |
| КО |  | 1,3 достаточный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | 100% | | | 34,8% | | 1 | | 15 | | 30 |  | |
| КО |  | 1,3 достаточный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | | 8,3% | | | 37,5% | | 38% | | 16,3% | | |
| Иркутская область | | | 13,5% | | | 41,1% | | 34,8% | | 10,6% | | |
| город Братск | | | 12,3% | | | 41,6% | | 35,5% | | 10,6% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 0% | | | 65,2% | | 32,6% | | 2,2% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | 59,7% | | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | 55,2% | | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | 52,8% | | | | | | | | |



**Выводы:** по результатам ВПР 2,2% обучающихся 6-х классов выполнили работу на оптимальном уровне; 32,6% выполнили работу на высоком уровне; 65,2% учащихся на достаточном уровне. Подтвердили свои оценки 71,7% учащихся, понизили – 17,4%, повысили – 10,9%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями по Иркутской области (на 2,4%) и России (на 6,9%). Сравнительный анализ ВПР в 5-х классах 2017-2018 учебного года и апреле 2019 в 6-х классах показывает, что успеваемость осталась 100%-ой; качество обученности, в целом, понизилось на 14%. Учителю истории обратить внимание учащихся на умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности; на способность к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Обществознание | | | | | | | | | 18.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | Качество | | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | |
| 6а | Павленко М.К. | 95% | | 30% | | |  | | 6 | 13 | | 1 | |
| КО |  | 1,3 достаточный | | | | |  | |  |  | |  | |
| 6б | Павленко М.К. | 100% | | 50% | | | 2 | | 10 | 12 | |  | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  |  | |  | |
| Итого |  | 98% | | 41% | | | 2 | | 16 | 25 | | 1 | |
| КО |  | 1,4 достаточный | | | | |  | |  |  | |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | | 5 | |
| Вся выборка (РФ) | | | 6,7% | | | 38% | | 40,1% | | | 15,2% | |
| Иркутская область | | | 10,7% | | | 43,2% | | 36,6% | | | 9,5% | |
| город Братск | | | 9,4% | | | 45,9% | | 35,1% | | | 9,5% | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 2,3% | | | 56,8% | | 36,4% | | | 4,5% | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | | 64,5% | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | | 61% | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | | 57% | | | | | | | |

**Выводы:** по результатам ВПР 4,5% обучающихся 6-х классов выполнили работу на оптимальном уровне; 36,4% выполнили работу на высоком уровне; 56,8% учащихся на достаточном уровне; 2,3% - на низком. Подтвердили свои оценки 63,6% учащихся, понизили – 29,6%, повысили – 6,8%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями по Иркутской области (на 4%) и России (на 4,6%). Учителям истории и обществознания обратить внимание на умения в модельных и реальных ситуациях выделять сущностные характеристики и основные виды деятельности людей; выполнять несложные практические задания по анализу ситуаций, связанных с различными способами разрешения межличностных конфликтов; на приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений; на формирование личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям Конституции РФ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Биология | | | | | | | | | 16.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | Качество | | | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 6а | Молодцова Н.В. | 100% | | 57,1% | | | 2 | | 10 | | 9 |  | |
| КО |  | 1,6 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| 6б | Молодцова Н.В. | 100% | | 45,8% | | | 2 | | 9 | | 13 |  | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | 100% | | 51,1% | | | 4 | | 19 | | 22 |  | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | | 6,8% | | | 36,2% | | 44,7% | | 12,3% | | |
| Иркутская область | | | 8,7% | | | 39,1% | | 44,8% | | 7,4% | | |
| город Братск | | | 7,1% | | | 40,6% | | 46,3% | | 5,9% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 0% | | | 48,9% | | 42,2% | | 8,9% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | | 62,7% | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | | 59,6% | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | | 58,9% | | | | | | | |



**Выводы:** по результатам ВПР 8,9% учащихся выполнили работу на оптимальном уровне; 42,2% - на высоком уровне; 48,9% учащихся на достаточном уровне. Подтвердили свои оценки 60% учащихся, понизили – 27%, повысили – 13%. Средний показатель достижения планируемых результатов ниже в сравнении с показателями Иркутской области (на 0,7%) и по России (на 3,8%). Сравнительный анализ ВПР в 4-х классах 2016-2017 учебного года, в 5-х классах 2017-2018 учебного года и апреле 2019 в 6-х классах показывает, что успеваемость осталась 100%-ой; качество обученности, в целом, понизилось на 19%. Учителю биологии обратить внимание на умения учащихся создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; определять понятия, создавать обобщения; классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерия для классификации; использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| География | | | | | | | | | 09.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | | Качество | | 5 | | 4 | | 3 | 2 | |
| 6а | Молодцова Н.В. | 100% | | | 50% | | 1 | | 9 | | 10 |  | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| 6б | Молодцова Н.В. | 100% | | | 54% | | 3 | | 10 | | 11 |  | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Итого |  | 100% | | | 52,3% | | 4 | | 19 | | 21 |  | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  | |  |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | | |
| Вся выборка (РФ) | | | 3,9% | | | 41,9% | | 44,2% | | 10,1% | | |
| Иркутская область | | | 6,6% | | | 48,9% | | 37,9% | | 6,6% | | |
| город Братск | | | 5,4% | | | 47,8% | | 39,9% | | 6,8% | | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 0% | | | 47,7% | | 43,2% | | 9,1% | | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | 60,5% | | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | 56,8% | | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | 62,6% | | | | | | | | |

**Выводы:** по результатам ВПР 9,1% обучающихся 6-х классов выполнили работу на оптимальном уровне; 43,2% выполнили работу на высоком уровне; 47,7% учащихся на достаточном уровне. Подтвердили свои оценки 63,6% учащихся, понизили – 25%, повысили – 11,4%. Средний показатель достижения планируемых результатов выше в сравнении с показателями по Иркутской области (на 5,8%) и России (на 2,1%).Учителю географии обратить внимание на умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком; владение основами картографической грамотности и использование географической карты для решения разнообразных задач; навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач, смысловое чтение; устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; осознанно использовать речевые средства выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Физика | | | | | | | | | 23.04.2019 | | | | |
| Класс | Учитель | Успеваемость | | Качество | | | 5 | | 4 | 3 | | 2 | |
| 7а | Попова С.Ю. | 95,8% | | 50% | | |  | | 12 | 11 | | 1 | |
| КО |  | 1,5 оптимальный | | | | |  | |  |  | |  | |
| 7б | Попова С.Ю. | 77,8% | | 5,6% | | |  | | 1 | 13 | | 4 | |
| КО |  | 1,1 критический | | | | |  | |  |  | |  | |
| Итого |  | 88% | | 31% | | |  | | 13 | 24 | | 5 | |
| КО |  | 1,2 критический | | | | |  | |  |  | |  | |
| Статистика по отметкам | | | | | | | | | | | | |
|  | | | 2 | | | 3 | | 4 | | | 5 | |
| Вся выборка (РФ) | | | 12,5% | | | 50,3% | | 33,3% | | | 4% | |
| Иркутская область | | | 16,3% | | | 47,3% | | 33,3% | | | 3,2% | |
| город Братск | | | 9,5% | | | 45,1% | | 41,1% | | | 4,3% | |
| МБОУ «СОШ № 15» | | | 11,9% | | | 57,1% | | 31% | | | 0% | |
| Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС | | | | | | | | | | | | |
| Средний показатель по России | | | | | 58% | | | | | | | |
| Средний показатель по региону | | | | | 58% | | | | | | | |
| Средний показатель по МБОУ «СОШ № 15» | | | | | 52,5% | | | | | | | |

**Выводы:** анализ результатов ВПР по физике показывает, что 31% выполнили работу на высоком уровне; 57,1% учащихся на достаточном уровне; 11,9% - на низком. 59,5% учащихся подтвердили свои оценки, понизили - 38,1%; повысили – 2,4%. Средний показатель достижения планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС ниже в сравнении с показателями по Иркутской области и России (на 5,5%). Учителю физики обратить внимание учащихся на понятия «давление» «броуновское движение», «диффузия», закон Паскаля, гидростатику; на механические явления; умение учащихся решать вычислительные задачи с использованием физических законов.

*Таким образом, результаты ВПР в 2018-2019 учебном году показали высокий уровень обученности по окружающему миру в 4-х классах; оптимальный уровень по математике в 4-х классах, по биологии в 5-6 классах, по географии в 6-х классах; достаточный уровень обученности по русскому языку в 4-6 классах, по истории и обществознанию в 6-х классах; критический уровень обученности по математике в 5-6 классах, по физике в 7-х классах, по истории в 5-х классах.*

**Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности**

**обучающихся 7-х классов ОО Иркутской области**

Диагностика сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности для обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области проводилась с 7 по 13 ноября 2018 года в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 31.10.2017 года № 644-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области на конец 2017 года и на 2018 год», письмом ГАУ ДПО «Институт развития образования» от 19.10.2018 года № 602 «О проведении диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности», приказом департамента образования города Братска от 31 октября 2018 года № 768 «О проведении диагностики сформированности регулятивных и коммуникативных УУД в рамках проектной деятельности обучающихся 7-х классов».

Назначение диагностики состояло в том, чтобы выявить текущий уровень сформированности регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий в рамках проектной деятельности у обучающихся 7-х классов общеобразовательных организаций Иркутской области. Обучающимся было предложено задание по тематике объявленного в 2018 году в Российской Федерации «Года волонтера». Предоставленный для экспертизы продукт в виде презентации MS Power Point оценивался экспертами по 8 критериям, с выбором «да/нет». Выбору эксперта «да» соответствовал балл 1, выбору «нет» – 0.

Из 47 семиклассников МБОУ «СОШ № 15» приняли участие в диагностике 8 человек, что составило 17%.

По результатам проведен сравнительный анализ. Результаты следующие.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | К 1, % | К 2, % | К 3, % | К 4, % | К 5, % | К 6, % | К 7, % | К 8, % |
| Иркутская область | 97 | 75 | 58 | 73 | 63 | 91 | 77 | 58 |
| МО города Братска | 97 | 77 | 58 | 70 | 67 | 92 | 77 | 56 |
| МБОУ  «СОШ № 15» | 100 | 87,5 | 50 | 62,5 | 37,5 | 100 | 87,5 | 37,5 |
| Динамика | +3 | +10,5 | -8 | -7,5 | -29,5 | +8 | +10,5 | -18,5 |

**Выводы:**

1. Критерии 1, 6, 7 позволяют диагностировать у учащихся МБОУ «СОШ № 15» высокий уровень сформированности коммуникативных УУД в области использования информационно-коммуникационных технологий, в частности умение использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: создание презентаций.
2. Критерий 2 демонстрирует у обучающихся высокое умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ и обосновывать мнение.
3. Критерий 3 позволяет определить, что половина учащихся не умеет создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств.
4. Критерий 4 показывает уровень сформированности умения выделять главную и избыточную информацию, представлять информацию в сжатой словесной форме.
5. Критерий 5 позволяет выявить уровень культуры пользования источниками информации в соответствии с законом об авторском праве. Треть учащихся имеет представление о правилах использования информационных данных. Показатель по этому параметру самый низкий.
6. Критерий 8 демонстрирует, что одна треть обучающихся умеет определять критерии правильности выполнения учебной задачи и сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно. Показатель по этому параметру самый низкий.

**Диагностика читательской грамотности**

**2018-2019 учебный год**

Диагностика читательской грамотности проводилась в 6-х классах общеобразовательных организаций Иркутской области 19 февраля 2019 года в соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 24 января 2019 г. №25-мр «О проведении мероприятий, направленных на исследование качества образования в Иркутской области в 2019 году». Цель диагностики – определение уровня сформированности читательских умений как наиболее важных составляющих метапредметных результатов обучения, установление динамики развития читательских умений в сравнении с прошлым учебным годом, а также выработка рекомендаций для повышения качества образования в общеобразовательных организациях региона. При создании диагностической работы учитывалась её преемственность по отношению к диагностике читательской грамотности, которая проводилась в 2018 году в 5 классах.

Диагностические материалы отражают основное требование Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, который ориентирует на смысловое чтение и формирование метапредметных умений, необходимых для успешного освоения различных учебных дисциплин. Работа с такими текстами ориентирована прежде всего на знакомство с новой информацией, новыми понятиями, названиями и т.п. на уровне, доступном для восприятия школьников этого возраста, а также включает в себя требования, соответствующие современным международным исследованиям в области чтения.

Диагностическая работа состояла из 2 вариантов, каждый из которых включал 2 текста естественнонаучной направленности, и 12 заданий, различающихся по содержанию и характеру решаемых школьниками задач. В диагностике использовались тексты объемом около 1190–1300 слов, соответствующие возрасту обучающихся.

По результатам проведен сравнительный анализ за 3 года. Результаты следующие.



1. Недостаточный уровень. Ученик умеет:

- извлекать те единицы информации (детали, факты), которые непосредственно названы в тексте. Только на основе такой явной информации он может размышлять о прочитанном, делать выводы, устанавливать логические связи.

Проблемы и дефициты:

- выводы и логические связи, которые выстраивает ученик, схватывают лишь часть содержания текста, текст понимается фрагментарно и неточно;

- ребенок, как правило, неверно интерпретирует смысл образных выражений, иносказания, часто делает ложные выводы;

- обучающийся испытывает трудности с формулированием собственных суждений. *Вывод: шестиклассники, овладевшие чтением на данном уровне: Катауров И., Колмогоров М., Балушкина Л., Колесникова А., не смогут самостоятельно осваивать материал в дальнейшем в основной школе на основе чтения текстов (параграфов учебника, дополнительной литературы).*

2. Пониженный уровень.

Ученик умеет:

- извлекать явную информацию;

- извлекать информацию, не изложенную явно, но напрямую вытекающую из сказанного, делать несложные обобщения;

- различать буквальный и небуквальный смысл сообщения;

- восстанавливать последовательность основных событий и выделять среди них центральные;

- связывать в единое целое сведения, изложенные в разных частях текста.

Проблемы и дефициты:

- при поиске ответа на вопрос ученик, как правило, обращается к нужному фрагменту текста, но часто выделяет искомую информацию неточно, включая в ответ избыточные или смежные сведения;

- испытывает затруднения при выстраивании причинно-следственных связей;

- неточно интерпретирует художественные тексты;

- ученику трудно выделить авторскую позицию, проанализировать форму текста, связывая намерения автора с выбранными им языковыми средствами.

*Вывод: 14 обучающихся, овладевших чтением на данном уровне, смогут самостоятельно осваивать материал в основной школе на основе текстов учебника только в том случае, если структура и язык учебных текстов достаточно прозрачны.*

3. Базовый уровень.

Ученик умеет:

- находить явную информацию;

- прочитывать небуквальный, скрытый смысл художественного текста, соотнося с ним смысл отдельных фактов, подробностей, деталей;

- видеть главное;

- верно понимать логику информационного (как учебного, так и научно-популярного) текста;

- строить собственное суждение в этой логике.

Проблемы и дефициты:

- ученик может испытывать трудности при выстраивании сложных логических связей, понимании авторской точки зрения, анализе средств выражения авторской мысли.

*Вывод: 21 обучающийся, владеющий грамотностью чтения на данном уровне, сможет самостоятельно учиться на основе чтения текстов.*

4. Повышенный уровень.

Ученик умеет:

- извлекать из сообщения нужную информацию;

- включать ее в более широкий контекст, видеть то большее, что стоит за сказанным;

- воссоздавать авторский замысел;

- понимать, почему для его выражения выбраны те или иные языковые средства;

- строить на основе прочитанного собственные суждения.

*Вывод: обучающиеся, владеющие грамотностью чтения на данном уровне: Погодаев В., Крылова М., смогут использовать почерпнутую в текстах (как учебных, так и не учебных) информацию для собственного развития.*



**Выводы:** по результатам проведенных диагностик успеваемость в 4-х классах составила 97%, в 5-х классах 93% (в 4 классе недостаточный уровень показал Лебедев А., в 5 классе – Домолокова К., Некрасова В., Колесникова А.), в 6-х классах 90,2% (недостаточный уровень показали Катауров И., Колмогоров М., Балушкина Л., Колесникова А.). Если сравнивать с предыдущими результатами, то средний балл стабилен; произошел рост недостаточного и базового уровней и падение пониженного и повышенного уровней сформированности метапредметных результатов. Причинами таких результатов является плохая техника чтения у некоторых учащихся с возрастающим объемом информации, который нужно обработать, запомнить и систематизировать; неумение строить причинно-следственные связи, делать выводы.

Промежуточная аттестация учащихся 5-11 классов МБОУ «СОШ № 15» была проведена в соответствии с Положением о формах периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «СОШ № 15» и расписанием промежуточной аттестации в 2018-2019 учебном году (Приказ от 28.02.2019 № 18/3, Приказ от 29.03.2019 № 30/2, Приказ от 24.04.2019 № 39/1)

**Сравнительный анализ качества успеваемости по итогам года и промежуточной аттестации по математике в 5 – 11 классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во обучающихся  в классе | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Качество выполнения промежуточной аттестации | Качество  успеваемости  за 2017 – 2018 учебный год |
| 5А | Шаманская С.В. | 25 | 25 | 40,0 | 64,0 |
| 5Б | Шаманская С.В. | 24 | 24 | 37,5 | 50,0 |
| 5В | Шаманская С.В. | 16 | 16 | 0,0 | 12,5 |
| 6А | Шаманская С.В. | 22 | 22 | 45,5 | 45,5 |
| 6Б | Ларикова О.В. | 26 | 26 | 45,8 | 46,1 |
| 7А | Ларикова О.В. | 26 | 26 | 50,0 | 38,5 |
| 7Б | Ларикова О.В. | 21 | 21 | 23,8 | 28,5 |
| 8А | Аникина А.И. | 29 | 29 | 35,7 | 44,8 |
| 8Б | Аникина А.И. | 26 | 26 | 19,2 | 34,6 |
| 9А | Ларикова О.В. | 28 | 28 | 53,5 | 46,4 |
| 9Б | Видинеева С.В. | 26 | 26 | 34,6 | 38,5 |
| 10А | Аникина А.И. | 24 | 24 | 12,5 | 25,0 |
| 11А | Аникина А.И. | 11 | 11 | 18,0 | 18,2 |



По результатам промежуточной аттестации все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана. Успеваемость по школе по математике составила 100% при качестве 32%. Наиболее высокие результаты качества выполнения промежуточной аттестации ( 50% и выше ) по математике показали учащиеся 7А класса, 9А класса (учитель Ларикова О.В.).

Исходя из представленных диаграмм видно, что качество обученности на промежуточной аттестации и итоговое подтвердилось по математике в 6А классе (учитель Шаманская С.В.) и в 11А классе (учитель Аникина А.И.). Качество обученности на промежуточной аттестации и итоговое повысили по математике в 5А, 5Б, 5В, 6Б, 7Б,8А, 8Б, 9Б, 10А классах. Понизили результат по математике в 7А, 9А классах. Учителям математики необходимо скорректировать свою деятельность на 2018-2019 учебный год с учётом выявленных проблем.

**Сравнительный анализ качества успеваемости по итогам года и промежуточной аттестации по физике в 7 – 11 классах**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во обучающихся  в классе | Кол-во обучающихся, выполнявших работу | Качество выполнения промежуточной аттестации | Качество успеваемости за 2018 – 2019 учебный год |
| 7А | Попова С.Ю. | 26 | 26 | 38,5 | 69,2 |
| 7Б | Попова С.Ю. | 21 | 21 | 33,3 | 38,1 |
| 8А | Попова С.Ю. | 29 | 29 | 64,3 | 58,6 |
| 8Б | Попова С.Ю. | 26 | 26 | 38,5 | 38,5 |
| 9А | Попова С.Ю. | 28 | 28 | 46,4 | 67,8 |
| 9Б | Попова С.Ю. | 26 | 26 | 38,5 | 42,3 |
| 10А | Попова С.Ю. | 24 | 24 | 54,2 | 66,7 |
| 11А | Попова С.Ю. | 11 | 11 | 36,4 | 54,5 |



По результатам промежуточной аттестации все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана. Успеваемость по школе по физике составила 100% при качестве 44%. Наиболее высокие результаты качества выполнения промежуточной аттестации (свыше 50%) по физике показали учащиеся 8А класса, 10А класса ( учитель Попова С.Ю.)

Исходя из представленных диаграмм видно, что качество обученности на промежуточной аттестации и итоговое подтвердилось по физике в 8Б классе. Повысили свои результаты по физике 7А, 7Б, 9А, 9Б, 10А, 11А классы. Понизили результат по физике в 8А классе. Учителю физики необходимо скорректировать свою деятельность на 2018 – 2019 учебный год с учетом выявленных проблем.

**Диагностика уровня обученности и качества знаний обучающихся по русскому языку**

Промежуточная аттестация учащихся 5-11 классов МБОУ «СОШ № 15» была проведена в соответствии с Положением о формах периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся МБОУ «СОШ № 15» и расписанием промежуточной аттестации в 2018-2019 учебном году. Промежуточная аттестация проводилась в тестовой форме.

**Анализ промежуточной аттестации по русскому языку и литературе**

**в 5-х классах показал следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 5АВ класс **Колос С.В.** | | | | 5Б класс **Сурина Н.Л.** | |
| Русский язык | | Литература | | Русский язык | Литература |
| 5А | 5В | 5А | 5В |
| **Количество учащихся** | 25 | 16 | 25 | 16 | 24 | 24 |
| **Писали** | 25 | 16 | 25 | 16 | 24 |  |
| **«5»** | 2 |  | 2 |  |  | 1 |
| **«4»** | 7 | 1 | 11 | 2 | 11 | 11 |
| **«3»** | 16 | 15 | 12 | 14 | 13 | 12 |
| **«2»** |  |  |  |  |  |  |
| **Успеваемость** | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество** | 36 | 6,2 | 52 | 12,4 | 46 | 50 |
| **Ср.балл** | 3,4 | 3 | 3,6 | 3,1 | 3,5 | 3,5 |

**Сравнительная диаграмма результатов промежуточной аттестации**

**по русскому языку и литературе в 5 классах**



**Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 6-х классах показал следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 6А класс **Ташкенова Т.В** | | 6Б класс**. Мироненко И.М.** | |
| Русский язык | Литература | Русский язык | Литература |
| **Количество учащихся** | 22 | 22 | 26 | 26 |
| **Писали** | 22 | 22 | 24 | 24 |
| **«5»** | 2 | 1 | 1 |  |
| **«4»** | 8 | 11 | 6 | 10 |
| **«3»** | 12 | 10 | 17 | 14 |
| **«2»** |  |  |  |  |
| **Успеваемость** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество** | 45,5 | 54,5 | 29 | 41,7 |
| **Ср.балл** | 3,5 | 3,6 | 3,3 | 3,4 |

**Сравнительная диаграмма результатов промежуточной аттестации**

**по русскому языку и литературе в 6 классах**



**Анализ промежуточной аттестации по русскому языку**

**в 7-х классах показал следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 7А класс **Мироненко И.М.** | | 7Б класс **Ташкенова Т.В.** | |
| Русский язык | Литература | Русский язык | Литература |
| **Количество учащихся** | 26 | 26 | 21 | 21 |
| **Писали** | 26 | 26 | 21 | 21 |
| **«5»** |  | 1 |  |  |
| **«4»** | 5 | 2 | 10 | 11 |
| **«3»** | 21 | 23 | 11 | 10 |
| **«2»** |  |  |  |  |
| **Успеваемость** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество** | 19 | 11,5 | 47,6 | 52,4 |
| **Ср.балл** | 3,2 | 3,1 | 3,5 | 3,5 |

**Сравнительная диаграмма результатов промежуточной аттестации**

**по русскому языку и литературе в 7 классах**



**Анализ промежуточной аттестации по русскому языку**

**в 8-х классах показал следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 8А класс **Сурина Н.Л.** | | 8Б класс **Сурина Н.Л.** | |
| Русский язык | Литература | Русский язык | Литература |
| **Количество учащихся** | 29 | 29 | 26 | 26 |
| **Писали** | 28 | 28 | 26 | 26 |
| **«5»** | 1 |  |  |  |
| **«4»** | 9 | 11 | 3 | 6 |
| **«3»** | 18 | 17 | 23 | 20 |
| **«2»** |  |  |  |  |
| **Успеваемость** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество** | 35,7 | 39,3 | 11,5 | 23 |
| **Ср.балл** | 3,4 | 3,4 | 3,1 | 3,2 |

**Сравнительная диаграмма результатов промежуточной аттестации**

**по русскому языку и литературе в 8 классах**



**Анализ промежуточной аттестации по русскому языку и литературе**

**в 9 классах показал следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 9А класс **Колос С.В.** | | | 9Б **Ташкенова Т.В.** | |
| Русский язык | Литература | Русский язык | | Литература |
| **Количество учащихся** | 28 | 28 | 26 | | 26 |
| **Писали** | 28 | 28 | 26 | | 26 |
| **«5»** | 3 | 1 | 6 | | 2 |
| **«4»** | 12 | 9 | 14 | | 11 |
| **«3»** | 13 | 18 | 6 | | 13 |
| **«2»** |  |  |  | |  |
| **Успеваемость** | 100 | 100 | 100 | | 100 |
| **Качество** | 53,6 | 35,7 | 77 | | 50 |
| **Ср.балл** | 3,6 | 3,4 | 4 | | 3,6 |

**Сравнительная диаграмма результатов промежуточной аттестации**

**по русскому языку и литературе в 9 классах**



**Анализ промежуточной аттестации по русскому языку в 10- 11-х классах показал следующие результаты:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 10А класс **Мироненко И.М.** | | 11А класс **Сурина Н.Л.** | |
| Русский язык | Литература | Русский язык | Литература |
| **Количество учащихся** | 24 | 24 | 11 | 11 |
| **Писали** | 24 | 24 | 11 | 11 |
| **«5»** | 1 | 1 | 3 | 3 |
| **«4»** | 6 | 7 | 5 | 4 |
| **«3»** | 17 | 16 | 3 | 4 |
| **«2»** |  |  |  |  |
| **Успеваемость** | 100 | 100 | 100 | 100 |
| **Качество** | 29 | 33 | 73 | 64 |
| **Ср.балл** | 3,3 | 3,4 | 4 | 3,9 |

**Сравнительная диаграмма результатов промежуточной аттестации**

**по русскому языку и литературе в 10А-11А классах**



По результатам промежуточной аттестации все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана. Успеваемость по школе по русскому языку составила 100% при качестве 40 %, по литературе – 40 % . Наиболее высокие результаты качества выполнения промежуточной аттестации (свыше 50%) по русскому языку показали учащиеся 9 А класса (Колос С.В.), 9Б класса (Ташкенова Т.В.), 11А (Сурина Н.Л.); по литературе – 5А, 5Б, 6А, 7Б, 11А классы. Очень низкое качество по русскому языку у учащихся 5В класса (6,2%), 7А класса (19%), по литературе – 5В (12,4%), 7 А класс (11,5%).Обученность по русскому языку и литературе в основном составила 100%, что соответствует итогам учебного года. Однако, показатели качества знаний ниже, чем показатели годовых отметок. Это говорит о том, что учителя в данных классах не смогли оптимально организовать индивидуальную подготовительную работу со слабоуспевающими  учащимися, а также о недостаточной подготовке к промежуточной (годовой) аттестации самих учащихся.

Сравнительная таблица качества знаний по русскому языку (промежуточная аттестация и годовая оценка):

Основное общее образование



Среднее общее образование



Исходя из представленных диаграмм видно, что качество обученности на промежуточной аттестации и итоговое подтвердилось по русскому языку в 5в,5б,9 а,11 а классе. Повысили свои результаты по русскому языку в 5а,6а,6б,7а, 8а,8б. Понизили результат по русскому языку в 7б, 9Б. Учителям русского языка необходимо скорректировать свою деятельность на 2019-2020 учебный год с учётом выявленных проблем.

Рекомендации:

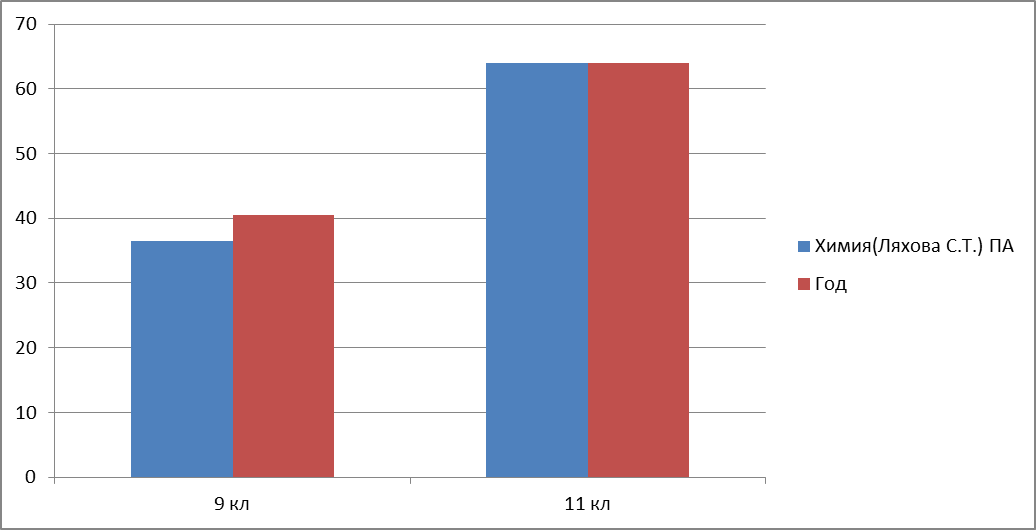
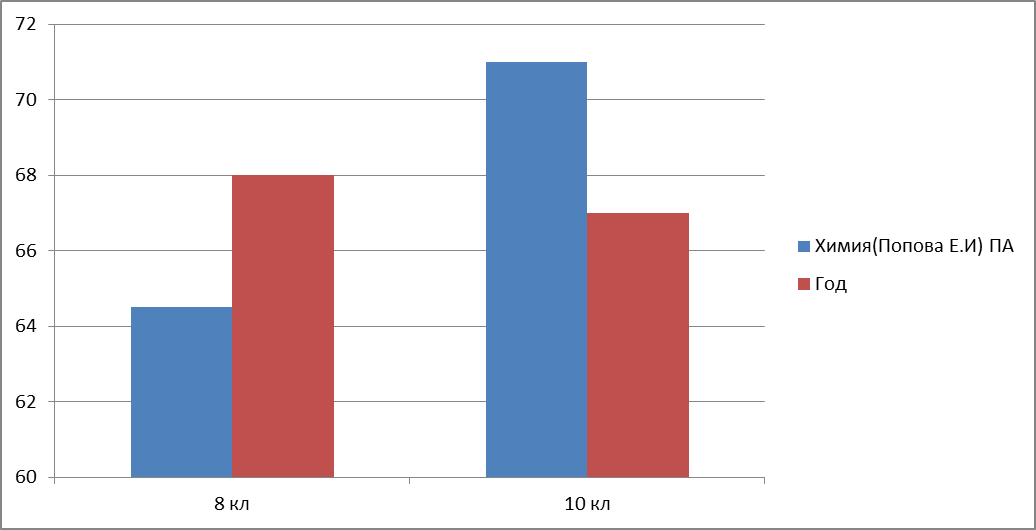
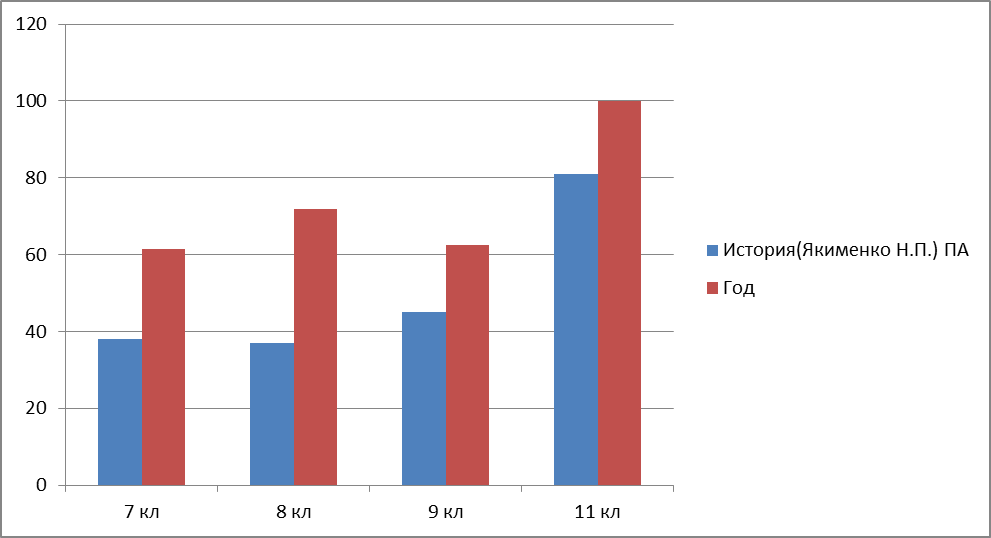
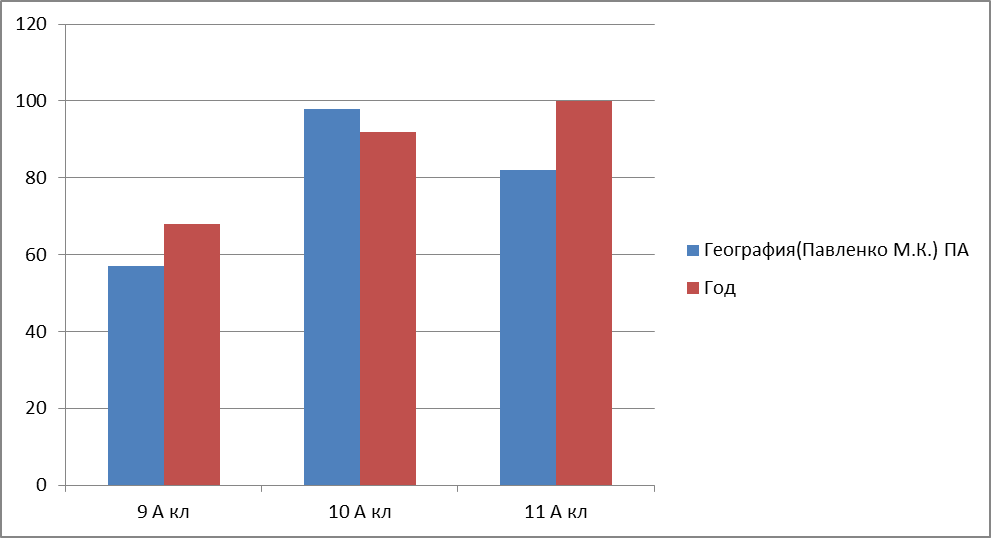
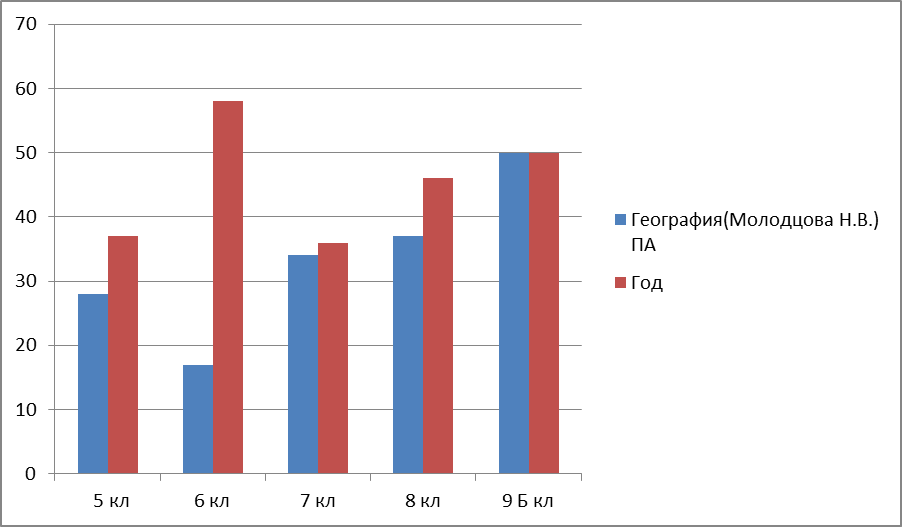
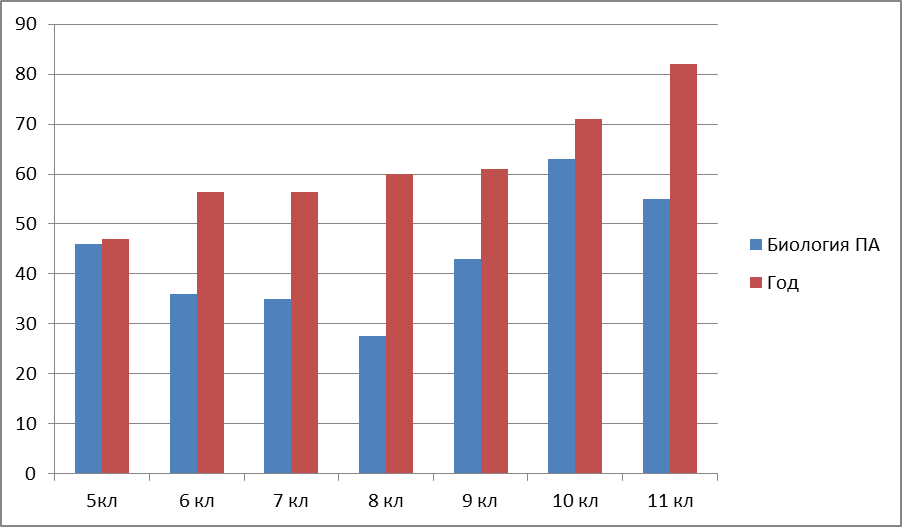
1. Использовать эффективную систему контроля знаний, умений, навыков, мониторинга уровня обученности учащихся с целью определения намечающихся пробелов знаний и умений школьников и работать над их устранением.
2. В учебном процессе больше внимания уделять обобщению знаний, самостоятельной работе с различными источниками знаний.
3. Конструировать уроки русского языка, используя разнообразные формы и методы.

4.Проводить индивидуальную работу с обучающимися.

1. Необходимо усилить внимание к формированию и контролю знаний по пройденным темам, использовать адаптивные технологии, позволяющие учитывать индивидуальные способности учащихся.

Исходя из анализов промежуточной аттестации учащихся, в 2017 -2018 учебном году учителям русского языка необходимо больше работать по обучению учащихся комплексному анализу текста, определению в текстах художественно-выразительных средств (особенно это касается учащихся основного общего образования), по развитию грамотной устной и письменной речи учащихся, также по усилению практической направленности обучения, повышению эффективности качества урока, формированию у учащихся орфографических, пунктуационных и речевых навыков.

**Результаты промежуточной аттестации по биологии, географии, истории, обществознанию, химии:**



**Промежуточная аттестация обучающихся по английскому языку**

Проведена промежуточная аттестация 2-11классов в соответствии с графиком итоговой промежуточной аттестации в 2018-2019 учебном году. Итоговая промежуточная аттестация проводилась по английскому языку в форме тестирования.

**Цель:** получить объективную оценку об уровне освоения обучающимися учебных программ по английскому языку.

Все обучающиеся 2-11 классов справились с итоговой промежуточной аттестацией (тестированием).

Однако, процент качества за промежуточную итоговую аттестацию не совпадает с годовой оценкой.

**Выводы:**

1. По результатам промежуточной аттестации все учащиеся школы освоили учебные программы по предмету.

2. Качественный показатель учителя Гримберг О.В. существенно не совпадает с итогами года во всех классах.

3. Качественный показатель учителя Журбиной С.М. существенно не совпадает с итогами года во всех классах.

4. Качественный показатель учителя Часовитиной Л.М. не совпадает с итогами года в 8б классе.

5. Показанные результаты говорят о том, что необходимо в целях повышения общей и качественной успеваемости продолжить коллективную и индивидуальную работу над пробелами в знаниях на уроках и во внеурочной деятельности.

**Рекомендации:**

1. Развивать языковую догадку учащихся.

2. Усилить контроль в области усвоения грамматических правил, в частности, словообразование при помощи суффиксов и видовременные формы глаголов.

Государственная итоговая аттестация является одним из механизмов независимой оценки качества образования, в ходе которой отражаются качественные показатели образовательной деятельности.

В 2018-2019 учебном году государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования все 11 выпускников проходили в форме ЕГЭ. Для получения аттестата о среднем общем образовании необходимо было успешно сдать два обязательных экзамена – русский язык и математику. Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования по русскому языку составляет 24 балла, по математике базового уровня- по пятибалльной системе оценивания.

Результаты ЕГЭ по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | Сурина Н.Л. | 11 | 24 | 55 | 85 | 67/100 |
| 2017-2018 | Колос С.В. | 20 | 24 | 56 | 85 | 70/100 |
| 2016-2017 | Ташкенова Т.В. | 12 | 24 | 60 | 91 | 76/100 |
| 2015-2016 | Мироненко И.М. | 12 | 24 | 39 | 93 | 64/100 |
| 2014-2015 | Мироненко И.М. | 15 | 24 | 41 | 73 | 59/100 |

- все выпускники преодолели минимальный порог баллов, сдавая экзамен в основной день, 3 июня, т.е. успеваемость составила 100%, что на 0,5 % выше областного показателя;

по сравнению с прошлым годом

- понизился на 3 средний балл по предмету;

- уменьшилось количество выпускников, набравших 70 и более баллов, с 50% до 41,7% (10 человек против 5);

- понизился минимальный балл с 56 до 55 (Сурин А.);

- максимальный балл по школе, как и в прошлом году, 85 (Михалик В.)

**Анализ выполнения заданий части 1 (тестовая).**

**Вывод:** наибольшее количество ошибок при выполнении первого задания (тестовая часть) учащиеся допустили в заданиях:

10 – правописание приставок – 6 человек,

11 – правописание суффиксов (кроме –н-/-нн) – 8 человек,

15 – правописание суффиксов –н-/-нн- 6 человек,

18 – знаки препинания при вводных словах и обращениях – 7 человек,

20 – знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи – 7 человек,

21 – постановка тире, двоеточия, точки с запятой, запятой в разных случаях (новое задание) – 7 человек

**Анализ выполнения заданий части 2 (со­чи­не­ние по про­чи­тан­но­му тек­сту.).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Критерии | **К1** | **К2** | **К3** | **К4** | **К5** | **К6** | **К7** | **К8** | **К9** | **К10** | **К11** | **К12** |
|  | 1(1)-11 | 4(5)-5  3 (5)-4  2(5) -2 | 1(1)-10  0(1) -1 | 1(1)-8  0(1) -3 | 2(2)-4  1(2) -6  0 (2) -1 | 1(2)-11 | 3(3)-6  2 (3)-3  1(3) -2 | 3(3)-2  2 (3)-8  0(3) -1 | 2(2)-2  1(2)-8  0(2) -1 | 2(2)-1  1(2)-6  0 (2)-4 | 1(1)-11 | 1(1)-11 |

**Вывод: Все учащиеся справились с сочинением по прочитанному тексту на «хорошо».**

**Допущены были следующие ошибки:** 0 баллов получили по 1 учащемуся в К3 – формулировка позиции автора (Поршнев А.), К5 – смысловая цельностью (Мусатов Б.), речевая связность и последовательность изложения, К8 – соблюдение пунктуационных норм (Гаврилова П.), К9 – соблюдение языковых норм (грамматические ошибки) (Антипина Л). С К4 не справилось 3 выпускника - выражение своего отношения к позиции автора текста по проблеме (Тимофеева Ю., Сурин А., Василевский З.). При отражении К10 ошибку допустили 4 человека – соблюдение речевых норм Поршнев А, Бучнева К., Василевский З., Коновалова В). С остальными критериями учащиеся справились, так как все тесты, представленные в Открытом банке заданий на сайте ФИПИ, были разобраны с объяснением на уроках, курсе по русскому языку, консультациях и индивидуальных занятиях.

Результаты ЕГЭ по математике базового уровня

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе (кол-во человек) | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средняя оценка по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | Аникина А.И. | 3/27 | 3 | 0 | 0 | 3,3/100 |
| 2017-2018 | Ларикова О.В. | 20/100 | 3 | 0 | 8/40% | 4,4/100 |
| 2016-2017 | Аникина А.И. | 12/100 | 3 | 0 | 7/58 | 4,5/100 |
| 2015-2016 | Аникина А.И. | 12/100 | 3 | 0 | 7/58% | 4,6/100 |
| 2014-2015 | Васильева Е.С. | 15/100 | 3 | 0 | 5/33% | 4,1/100 |

Согласно новому Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования выпускникам разрешено сдавать математику либо базового, либо профильного уровня. Поэтому в этом учебном году всего три человека из 11 выпускников выбрали математику базового уровня, в предыдущие годы все учащиеся выбирали данный уровень.

Анализ таблицы результатов ЕГЭ по математике базового уровня показал, что все учащиеся сдали экзамен в основной день, 29.05.; по сравнению с прошлым годом понизился на 1,1 средний балл по предмету и отсутствует максимальный балл, что объясняется изменениями в Порядке проведения ГИА по данному предмету.

В 2019 году, как и прежде, наиболее востребованным предметом по выбору является математика профильного уровня, на втором месте физика и ИКТ, на третьем - биология.

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе (кол-во человек) | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | Аникина А.И. | 8/73% | 27 | 18/2 | 70  Михалик В. | 41,9/75% (не сдали Сурин А. и Тимофеева Ю. |
| 2017-2018 | Ларикова О.В. | 17/85% | 27 | 23 Коновалов В. | 62 Шмидт И. | 41/94% (не сдал 1 человек) |
| 2016-2017 | Аникина А.И. | 9/75% | 27 | 27 | 72 Логунцова М. | 46,6/100% |
| 2015-2016 | Аникина А.И. | 12/100 | 27 | 33 Воложина Н. | 62 Федорова Д. | 46,6/100% |
| 2014-2015 | Васильева Е.С. | 13/87 | 27 | 0 Ломаш У. | 68 Нечаев А. | 25 /38% (не сдали 8 человек) |

По сравнению с прошлым годом повысился максимальный балл с 62 до 70; на

0,9 %повысился средний балл, хотя самый результативным остается 2016-2017 учебный год и по успеваемости, и по среднему баллу.

Результаты по ОБЩ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | Павленко М.К. | - | - | - | - | - |
| 2017-2018 | Павленко М.К. | 10/50% | 42 | 18 Бооль Э. | 55 Свербеева В. | 37,5/40% (не сдали 6 чел.) |
| 2016-2017 | Павленко М.К. | 8/67% | 42 | 34 Гурьева В. | 58 Мухина А. | 49/75%  (не сдали 2 чел.) |
| 2015-2016 | Павленко М.К. | 10/83% | 42 | 25 Климов А. | 62 Зрилин И. | 43/50% (не сдали 5 чел.) |
| 2014-2015 | Павленко М.К. | 11/73% | 42 | 34 Дитьковская Л. | 58 Заика Д. | 47/82% (не сдали 2 чел.) |

Анализ таблицы показал, что данный предмет стал невостребованным у выпускников.

Возможно, одной из причин является низкая результативность сдачи экзамена.

Результаты по физике

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | Попова С.Ю. | 3/27% | 36 | 27 Сурин А. | 78  Михалик В. | 50/66,7% |
| 2017-2018 | Попова С.Ю | 6/30% | 36 | 39 Мизина А. | 66 Соколов В. | 49,2/100% |
| 2016-2017 | Константинова И.В.(внешний совместитель) | 0/0% | 36 | - | - | - |
| 2015-2016 | Тарасова Л.И. | 1/8% | 36 | 45 | 45 | 45/100% |
| 2014-2015 | Тарасова Л.И. | 5/33% | 36 | 38 | 45 Заика Д. и Нечаев А. | 41,4100% |

Анализ таблицы показал снижение успеваемости за счет неудовлетворительного результата одного выпускника, но повышение максимального балла по школе от 66 до 78. За последние годы это лучший результат по предмету.

Результаты по ИКТ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | Видинеева С.В. | 3/27 | 40 | 44 | 61  Василевский З. | 50/100 |
| 2017-2018 | Видинеева С.В. | 3/15 | 40 | 34 | 53 Соколов В. | 45/100 |
| 2016-2017 | Видинеева С.В. | 2/17 | 40 | 44 | 59 Мухина А. | 51,5/100 |
| 2015-2016 | Видинеева С.В. | - | - | - | - | - |
| 2014-2015 | Видинеева С.В. | - | - | - | - | - |

Анализ таблицы показал, что последние три года выпускники выбирают предмет в соответствии с профессиональной направленностью; лучший результат 2018-2019 год.

Результаты по биологи

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | Молодцова Н.В.. | 2/18 | 36 | 38 | 57  Локтев И. | 47,5/100 |
| 2017-2018 | Молодцова Н.В.. | 1/5 | 36 | 34 Московских Н. | 34 | 34/0 |
| 2016-2017 | Молодцова Н.В.. | 3/25 | 36 | 44 | 48 | 46/100 |
| 2015-2016 | Молодцова Н.В. | 1/8 | 36 | 62 | 62  Тимофеев Ж. | 62/100 |
| 2014-2015 | Молодцова Н.В. | 4/27 | 36 | 23 Майорова Н. | 42 | 36,3/75 |

Анализ результатов показал, что по сравнению с прошлым учебным годом увеличились минимальный, максимальный и средний баллы по школе, хотя самым результативным остается 2015-2016 учебный год.

Результаты по химии

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | Ляхова С.Т. | - | - | - | - | - |
| 2017-2018 | Ляхова С.Т. | 1/ 5 | 36 | 38 | 38 | 38/100 |
| 2016-2017 | Ляхова С.Т. | 2/16,7 | 36 | 65 Логунцова М. | 73 Карлышев Р. | 69/100 |
| 2015-2016 | Ляхова С.Т. | 3/25 | 36 | 26 и 31  Ивкина П. и Артамошкин С. | 51 Тимофеев Ж. | 36/33 |
| 2014-2015 | Ляхова С.Т. | 3/20 | 36 | 40  Майорова Н. | 51 Котова В. | 46,7/100 |

В 2018-2019 учебном году химия для профессионального самоопределения стала невостребованным предметом.

Результаты по литературе

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | Сурина Н.Л. | - | - | - | - | - |
| 2017-2018 | Колос С.В. | 3/20 | 32 | 28 Белобородова В. | 43 Погребняк В. | 36/67 |
| 2016-2017 | Ташкенова Т.В. | - | - | - | - | - |
| 2015-2016 | Мироненко И.М. | 1/8 | 32 | 47 | 47  Федорова Д. | 47 |
| 2014-2015 | Мироненко И.М. | - | - | - | - | - |

Литература в данном году не востребована.

Результаты по английскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | - | - | - | - | - | - |
| 2017-2018 | Часовитина Л.М. | 1/5 |  | 57 | 57 | 57 |
| 2016-2017 | - | - | - | - | - | - |
| 2015-2016 | - | - | - | - | - | - |
| 2014-2015 | - | - | - | - | - | - |

Иностранный язык, как и в прошлые годы, предмет не востребован.

Результаты по истории

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся/процент выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе (кол-во человек) | Средний балл по школе /Успеваемость |
| 2018-2019 | - | - | - | - | - | - |
| 2017-2018 | Павленко М.К. | 4/20 | 32 | 29  Гурова Ю. | 51 Белобородова В. | 38,7 |
| 2016-2017 | Павленко М.К. | 1/8 | 32 | 15 Гурьева В. | 15 | 15 |
| 2015-2016 | Павленко М.К. | 2/17 | 32 | 50 | 67  Зрилин И. | 58,5 |
| 2014-2015 | - | - | - | - | - | - |

Предмет История в текущем году не востребован.

Результаты ЕГЭ -2019 по сравнению с 2018 годом и результатами по городу и области

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся | % выбора | Минимальный порог | Минимальный балл по школе | Максимальный балл по школе | Средний балл по школе 2019г. | Средний балл по школе 2018 г. | Успеваемость по школе, % | Успеваемость по городу % | Успеваемость по области.,% |
| Русский язык | 11 | - | 24 | 55 | 85 | 67 | 70 | 100 |  |  |
| Математика (б) | 3 | 27 | 3 | 3 | 4 | 3,3 | 4,4 | 100 |  |  |
| Математика (п) | 8 | 73 | 27 | 18 | 70 | 41,9 | 41 | 75 |  |  |
| Физика | 3 | 27 | 36 | 27 | 78 | 50 | 49,2 | 67 |  |  |
| ИКТ | 3 | 27 | 40 | 44 | 61 | 50 | 45 | 100 |  |  |
| Биология | 2 | 18 | 36 | 38 | 57 | 47,5 | 34 | 100 |  |  |

Анализ таблицы: в сравнении с городскими и областными показателями

Лучшие индивидуальные результаты по предметам:

Математика (п) - Михалик В.-70 баллов;

Русский язык - Михалик В. – 85 баллов;

Физика - Михалик В. – 78 баллов;

ИКТ – Василевский З. – 61 балл;

Биология – Локтев И. – 57 баллов.

Лучший выпускник 2019 года – Михалик Вадим, набравший 233 балла по трем предметам; награжден золотой медалью «За особые успехи в учении» и региональной медалью «За высокие достижения в обучении».

Общий вывод по результатам сдачи экзаменов по выбору: 2 человека, что составляет 18%, не достигли минимального порога баллов по следующим предметам: по физике (Сурин А.- 27 баллов), по профильной математике (Сурин А.- 18 баллов и Тимофеева Ю. – 18 баллов). Причин можно обозначить несколько: вышеназванные учащиеся не добросовестно посещали консультации, имея годовые отметки по предметам «3», получали по письменным работам неудовлетворительные отметки.

**Общий вывод по государственной итоговой аттестации:**

-понизилось количество предметов по выбору(пять против девяти прошлого года); - выпускники продемонстрировали лучшую подготовку к ЕГЭ: 2 человека не достигли минимального порога баллов Сурин А. по физике и профильной математике и Тимофеева Ю – по профильной математике. В резервное время вышеназванные учащиеся пересдали математику базового уровня. В прошлом учебном году 9 человек не достигли минимальных порогов по предметам, причем двое из них получили неудовлетворительные результаты по двум предметам.

Этому способствовала большая подготовительная работа:

1) проводились родительские собрания, классные часы с целью ознакомления родителей и выпускников с низкими результатами ЕГЭ 2018 года, Методическими рекомендациями проведения ЕГЭ в 2019 году, Порядком проведения ГИА в форме ЕГЭ в 2019 году;

2) неоднократно проводились пробные экзамены и тщательно анализировались результаты; по итогам проверок проводилась большая коррекционная работа;

3) в учебный план школы введены подготовительные курсы по подготовке к ГИА;

4) психологом школы проводились тренинги по снятию тревожности в период подготовки к ГИА; были даны советы родителям и выпускникам по подготовке и проведению ЕГЭ;

5) в каждом кабинете и в фойе школы были оформлены стенды по подготовке к государственной итоговой аттестации.

**Рекомендации**: 1) ШМО учителей математики, тщательно проанализировать результаты протоколов ЕГЭ, спланировав работу в данном направлении на 2019-2020 учебный год.

**Общие показатели ГИА в 11 классе:**

Всего выпускников – 11 человек.

Допущено до ГИА – 11 человек.

Не допущено до ГИА – 0 человек.

Прошли ГИА и получили аттестаты о среднем общем образовании – 11 человек.

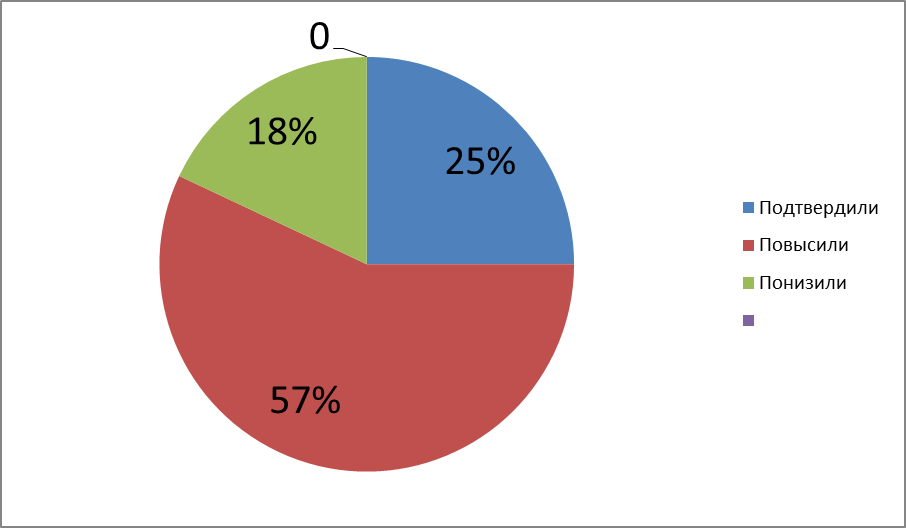
В 2018-2019 учебном году все 54 выпускника девятых классов проходили государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена, 48 человек освоили образовательные программы основного общего образования, что составило 89%.

Результаты ОГЭ по русскому языку при сдаче в основные день (28 мая)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет  Учитель | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость,% | Качество зна  ний,% | Сред  няя оценка |
| 9а | Русский язык  Колос С.В. | 28 | 9 | 9 | 9 | 1 | 96 | 64 | 3,93 |
| 9б | Русский язык  Ташкенова Т.В. | 26 | 4 | 10 | 12 | 0 | 100 | 54 | 3,69 |
| 9аб | Русский язык | 54 | 13 | 19 | 21 | 1 | 98 | 59,3 | 3,81 |

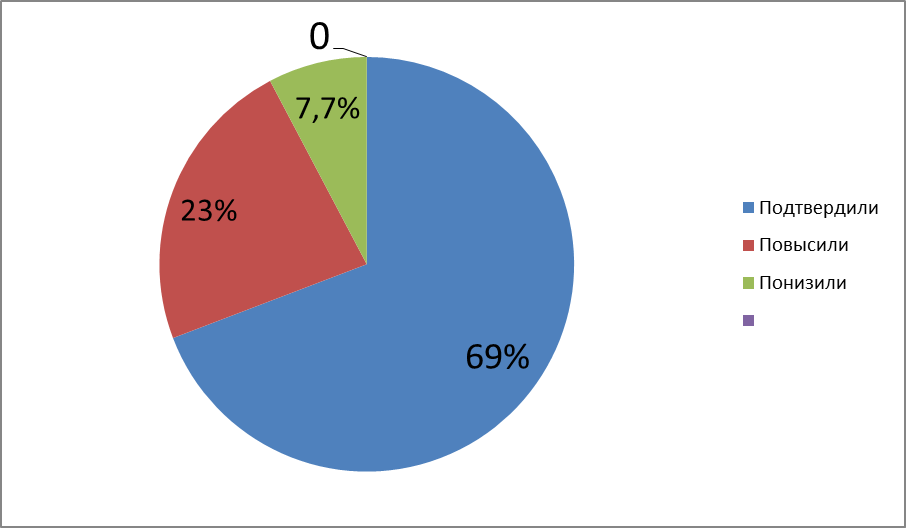
В 9а классе подтвердили годовую оценку по предмету 7 человек, повысили результат 16 человек, понизили – 5 человек.

Подтверждение отметки по русскому языку по результатам ОГЭ (%)



В 9б классе подтвердили годовую оценку 18 человек, повысили результат 6 человек, понизили – 2 человека.

Анализ результатов показал, что по критериям грамотности были понижены на 1 балл оценки у пяти обучающихся 9а класса: Баранова И. - с «5» на «4», Изотова Н., Кощак Е.,Носова Е., Морозова А. - с «4» на «3»; у двух обучающихся 9б класса : Простев И., Млинский П. - с «4» на «3».



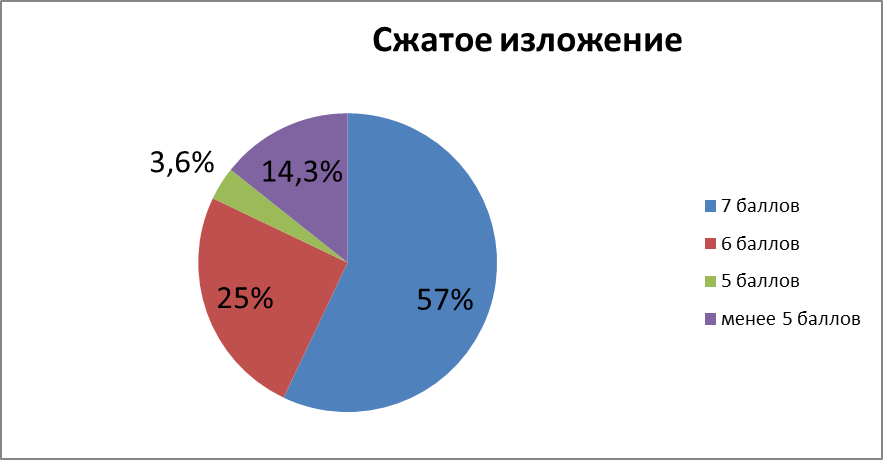
Анализ результатов написания **сжатого изложения *(задание 1)*** показал, что получили максимальные баллы в 9а классе

7 баллов 16 обучающихся (57%),

6 баллов – 7 обучающихся (25%),

5 баллов – 1 обучающихся (3,6%),

получили менее 5 баллов 4 обучающихся (14,3%).



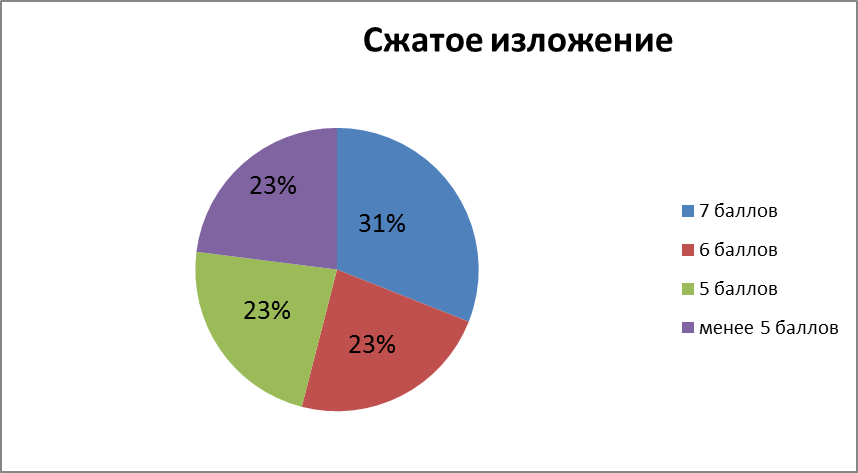
Анализ результатов написания **сжатого изложения *(задание 1)*** показал, что получили максимальные баллы в 9б классе

7 баллов 8 обучающихся (31%),

6 баллов – 6 обучающихся (23%),

5 баллов – 6 обучающихся (23%),

получили менее 5 баллов 6 обучающихся (23%).



Анализ результатов написания **сочинения в 9а классе** показал, что максимальные

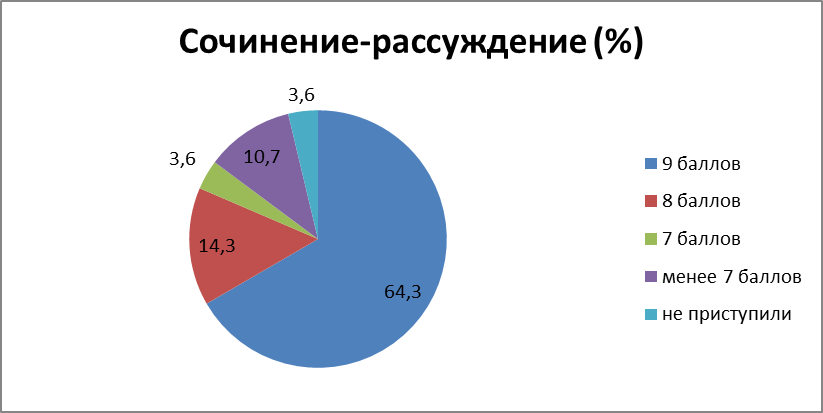
9 баллов получили 18 обучающихся,

8 баллов – 4 обучающихся,

7 баллов – 1 обучающийся,

менее 7 баллов – 3 обучающихся,

не приступили к выполнению задания 1 обучающийся (Степанова Е.).



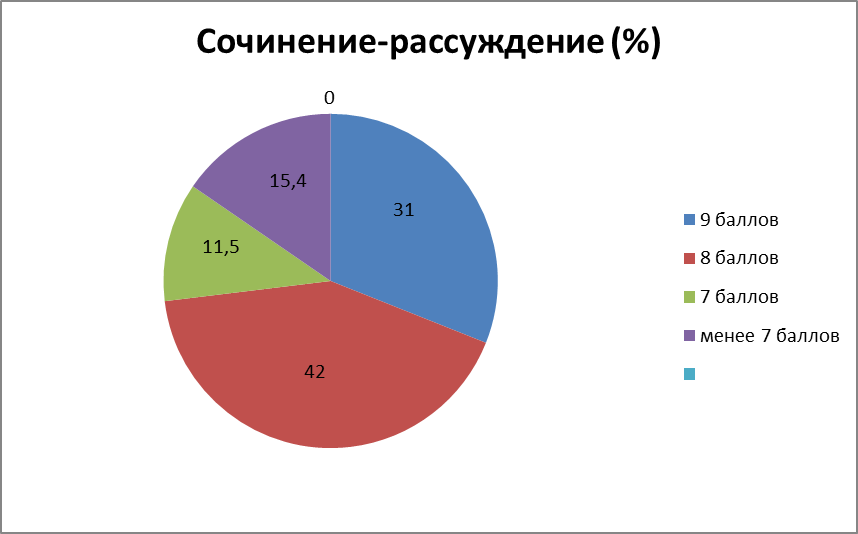
Анализ результатов написания **сочинения в 9б классе** показал, что максимальные

9 баллов получили 8 обучающихся 31%,

8 баллов – 11 обучающихся (42%),

7 баллов – 3 обучающихся (11,5%),

менее 7 баллов – 4 обучающихся (15,4%)



**Анализ части В в 9а классе**

Допущенные ошибки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий | Тема | Справились | Не справились |
| 2 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. | 19 чел  68% | 9чел  32% |
| 3 | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | 23  82% | 5  18% |
| 4 | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание. | 27  96% | 1  4% |
| 5 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н и НН).  Правописание Н и НН в разных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | 20  71% | 8  29% |
| 6 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 22  79% | 6  21% |
| 7 | Словосочетание. Виды подчинительной связи. | 20  71% | 8  29% |
| 8 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | 18  64% | 10  36% |
| 9 | Осложненное простое предложение. | 21  75% | 7  25% |
| 10 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. | 17  61% | 11  39% |
| 11 | Синтаксический анализ сложного предложения. | 17  61% | 11  39% |
| 12 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях. | 20  71% | 8  29% |
| 13 | Синтаксический анализ сложного предложения. | 20  61% | 8  39% |
| 14 | Сложное предложение с разными видами связи между частями. | 19  68% | 9  32% |

Анализ результата выполнения тестовой части показал, что максимальное количество 13 баллов набрали 3 обучающихся (10,7%),

12 баллов – 3 обучающихся (10,7%)

выполнили более 50% заданий 18 обучающихся (64,3),

менее 50% - 4 обучающихся (14,3%).

**Анализ части В в 9 бклассе**

Допущенные ошибки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № заданий | Тема | Справились | Не справились |
| 2 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста. | 18  69% | 8  31% |
| 3 | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности | 18  69% | 8  31% |
| 4 | Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание. | 22  85% | 4  15% |
| 5 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н и НН).  Правописание Н и НН в разных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | 12  46% | 14  54% |
| 6 | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению. | 11  42% | 15  58% |
| 7 | Словосочетание. Виды подчинительной связи. | 24  92% | 2  8% |
| 8 | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. | 9  35% | 17  65% |
| 9 | Осложненное простое предложение. | 10  38,5% | 16  61,5% |
| 10 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. | 23  88,5% | 3  11,5% |
| 11 | Синтаксический анализ сложного предложения. | 9  35% | 17  65% |
| 12 | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях. | 5  19% | 21  81 % |
| 13 | Синтаксический анализ сложного предложения. | 15  58% | 11  42% |
| 14 | Сложное предложение с разными видами связи между частями. | 12  46 % | 14  54% |

Анализ результата выполнения тестовой части показал, что максимальное количество

13 баллов никто не набрал (0 %),

12 баллов – 3 обучающихся (11,5%)

выполнили более 50% заданий 16 обучающихся (61,5%),

менее 50% - 7 обучающихся (27%).

Западающими темами являются «Правописание Н и НН в разных частях речи», «Грамматическая (предикативная) основа предложения», «Осложненное простое предложение», «Синтаксический анализ сложного предложения», «Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях».

**Причины:**

1. Недостаточный анализ проведения диагностической работы в 9 классе по предмету, несвоевременное выявление пробелов в знаниях девятиклассников и принятие мер для их устранения.
2. Недостаточное осуществление индивидуально-дифференцированной работы с обучающимися, имеющими пробелы в знаниях по различным причинам.

**Пути выхода:**

1. Усиление внимания повышению качества знаний, обязанностям обучающихся на классных собраниях учеников, родителей.

2. Своевременное информирование администрации, родителей о возможных учебных проблемах обучающихся.

3. Ведение мониторинга учебных достижений обучающихся по предметам.

**План работы по повышению качества знаний обучающихся:**

1. Дифференцированный подбор домашнего задания с учетом индивидуальных  особенностей обучающихся.
2. Планирование уроков с учетом обучающихся  высокой и низкой мотивации.
3. Своевременная организация коррекционной работы с обучающимися по преодолению трудностей в обучении и развитии, по устранению пробелов в изучении учебной программы.
4. Осуществление повторения недостаточно усвоенных обучающимися структурных единиц учебных программ.
5. Увеличение доли устных форм опроса обучающихся как одного из методов повышения качества обучения.

Результаты по русскому языку в сравнении с прошлыми годами

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость,% | Качество знаний,% | Средняя оценка |
| 2018-2019 | Колос С.В., Ташкенова Т.В. | 54 | 13 | 19 | 21 | 1 | 98 | 59,3 | 3,82 |
| 2017-1018 | Колос С.В., Мироненко И.М. | 43 | 10 | 14 | 19 | 0 | 100 | 55,8 | 3,79 |
| 2016-2017 | Сурина Н.Л. | 25 | 6 | 10 | 9 | 0 | 100 | 64 | 3,88 |
| 2015-2016 | Колос С.В. | 43 | 6 | 13 | 19 | 5 | 88 | 44 | 3,47 |

Анализ таблицы показывает положительную динамику сдачи экзаменов по русскому языку: по качеству знаний и по средней оценке по сравнению с прошлым годом. В текущем году один выпускник не достиг минимального порога по предмету (Степанова Л.-9а класс).

Результаты ОГЭ по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость,% | Качество зна  ний,% | Средняя оценка |
| 9а | Ларикова О.В. | 28 | 2 | 12 | 13 | 1 | 96,4 | 50 | 3,54 |
| 9б | Видинеева С.В. | 26 | 3 | 9 | 14 | 0 | 100 | 46 | 3,58 |
| 9аб |  | 54 | 5 | 21 | 27 | 1 | 98 | 48 | 3,56 |

Анализ таблицы показывает, что более результативно справились с ГИА учащиеся 9б класса: и по успеваемости, и по средней оценке.

Результаты ОГЭ по сравнению с прошлыми годами

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средняя оценка |
| 2018-2019 | Ларикова О.В.  Видинеева С.В. | 54 | 5 | 21 | 27 | 1 | 98 | 48 | 3,56 |
| 2017-2018 | Аникина А.И. | 43 | 6 | 13 | 20 | 4 | 90,7 | 44 | 3,48 |
| 2016-2017 | Ларикова О.В. | 25 | 1 | 4 | 16 | 4 | 84 | 20 | 3,1 |
| 2015-2016 | Ларикова О.В. | 43 | 1 | 18 | 14 | 10 | 78 | 44 | 3,2 |

Анализ результатов за четыре года показывает стабильную положительную динамику сдачи ГИА по математике и по успеваемости, и по качеству знаний, и по среднему баллу, что свидетельствует о более качественной подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации по предмету.

В 2019 году предметами аттестации, коме русского языка и математики, были еще два предмета по выбору.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Выбор | | Результаты | | | Качество знаний | Средняя оценка |
| человек | % | Справились  кол-во % | | Не справились |
| Химия | 15 | 27,8 | 13 | 87 | Гребенникова А., Чуп Д. | 40 | 3,47 |
| ИКТ | 17 | 31,5 | 17 | 100 | - | 82 | 4,2 |
| Биология | 27 | 50 | 27 | 100 | - | 22 | 3,2 |
| География | 12 | 22 | 10 | 83 | Асеева К., Степанова Е. | 67 | 3,7 |
| ОБЩ | 30 | 56 | 27 | 90 | Афанасьев С., Миносян С., Степанова Е. | 23 | 3,1 |
| Физика | 7 | 13 | 7 | 100 | 0 | 43 | 3,57 |

Из таблицы видно, что наиболее популярными предметами по выбору, как и в прошлом году, являются ОБЩ и биология. Невостребованными оказались история, литература, английский язык. Все выпускники освоили образовательные программы по биологии, физике, ИКТ. Высокое качество знаний продемонстрировали учащиеся по ИКТ, географии.

Результаты по химии по сравнению с прошлыми годами

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средняя оценка |
| 2018-2019 | Ляхова С.Т. | 15/28 | 3 | 3 | 7 | 2 | 86,7 | 40 | 3.47 |
| 2017-2018 | Попова Е.И. | 12/28 | 3 | 4 | 5 | - | 100 | 58 | 3,83 |
| 2016-2017 | Ляхова С.Т. | 5/20% | - | 1 | 4 | - | 100 | 20 | 3,2 |

Анализ таблицы за три года показал снижение результатов по сравнению с прошлым годом.

Результаты по ИКТ по сравнению с прошлыми годами

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средняя оценка |
| 2018-2019 | Видинеева С.В. | 17/31,48% | 7 | 7 | 3 | - | 100 | 82,35 | 4,24 |
| 2017-2018 | Видинеева С.В. | 3/6,98% | 2 | 1 | - | - | 100 | 100 | 4,67 |
| 2016-2017 | Видинеева С.В. | 2/8% | - | 2 | - | - | 100 | 100 | 4 |

Результаты показывают высокий уровень сдачи экзаменов.

Результаты по биологии по сравнению с прошлыми годами

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средняя оценка |
| 2018-2019 | Молодцова Н.В. | 27/50% | - | 6 | 21 | - | 100 | 22 | 3,2 |
| 2017-2018 | Молодцова Н.В. | 20/46,5% | - | 6 | 14 | - | 100 | 30 | 3,3 |
| 2016-2017 | Молодцова Н.В. | 14/56% | - | 2 | 12 | - | 100 | 14 | 3,14 |

Анализ таблицы показывает, что предмет очень востребован у выпускников; все учащиеся преодолевают минимальный порог по предмету, но качество знаний и средняя оценка невысокие.

Результаты по географии по сравнению с прошлыми годами

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Учитель | Кол-во учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Успеваемость | Качество знаний | Средняя оценка |
| 2018-2019 | Павленко М.К.  Молодцова Н.В. | 11/39%  1/3,8% | 3  - | 5  - | 2  1 | 2  - | 81,8  100 | 72,7  0 | 4,09  3 |
| 2017-2018 | Павленко М.К. | 21/48,8% | - | 4 | 12 | 5 | 76 | 19 | 2,95 |
| 2016-2017 | Павленко М.К. | 7/28% | 1 | 2 | 4 | 1 | 87,5 | 37,5 | 3,25 |

**Анализ результатов за три года показывает, что предмет востребован выпускниками; наблюдается положительная динамика по качеству знаний и средней оценке выпускников.**

**ОБЩ**

Таблица подтверждения отметок по результатам года и полученным на ОГЭ-9:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | всего | подтвердили | не подтвердили | изменение итоговой оценки | повысили | понизили |  |
| 9а | 18 | 11 | 6 + 1(Степанова) | 1 Степанова | 0 | 6 + 1 Степанова |  |
| 9б | 12 | 10 | 2 | 2 Афанасьев Миносян | 0 | 2 Афанасьев Миносян |  |
|  | 30 | 21 | 9 | 3 | 0 | 9 |  |
|  |  | 70 % | 30% | 10% |  | 30% |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Однако подтвердили свою годовую отметку лишь 70% обучающихся.

**Среди обучающихся, набравших наибольшее количество баллов:**

9 –а – Верещагина Снежана -34 балла («5») и Шестаков Артемий 32 балла («4»)

9 –б - нет

**Наименьшее количество баллов** набрали Степанова Е. - 8 баллов (9а) и Афанасьев С, (9-б),Миносян С. (9б) – 11 баллов, получили «2», не пересдали. Пересдала Бинятова А.(9б) на «3».

Вывод: обучающиеся 9-х классов в целом справились с предложенной работой и показали удовлетворительный базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий показали, что учащиеся допускают ошибки по следующим блокам: «экономика» «политика» и «право».

Причины пробелов:

- блок «Экономика» изучался в 8 классе, повторение прошло не на должном уровне; задания по теме «Право» «Политика» - недостаток жизненного опыта и непонимание процессов, протекающих в политических и социальных сферах жизни, а так же неумение применить в конкретной ситуации факты общественной жизни или собственный опыт и составили основную сложность при сдаче ОГЭ.

. На достаточном уровне у учащихся развиты следующие умения и навыки:

* Распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания;
* Оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук;
* Распознавать понятия и их составляющие;
* Проводить поиск социальной информации в различных источниках;
* Сравнивать социальные объекты, выявлять их общие черты и различия;
* Анализировать, классифицировать, интерпретировать имеющуюся социальную информацию, соотносить ее со знаниями, полученными при изучении курса;
* Формулировать собственные суждения и аргументы

**Рекомендовано:**

1. В план подготовки учащихся 9-х классов к ОГЭ включить вопросы, связанные с отработкой умений распознавать существенные признаки понятий, характерные черты по экономике.

2. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы права.

4. Разнообразить приемы при повторении политической сферы.

5. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

6. Нацелить всех учащихся на выполнение всех заданий части 2.

7. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Результаты ГИА по сравнению с городскими и областными показателями

С целью определения объективности оценивания учащихся учителями – предметниками проведено сравнение годовых и экзаменационных отметок. Результаты следующие

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Кол-во уч-ся | Годовые оценки | | | | | | Экзаменационные оценки | | | | | |
| «5» | «4» | «3» | «2» | Каче  ство  знаний,  % | Средний балл | «5» | «4» | «3» | «2» | Каче  ство  знаний,  % | Средний балл |
| Русский  язык | 9а | 25 | - | 9 | 16 | - | 36 | 3,36 | 1 | 3 | 19 | 2 | 16 | 3,12 |
| Русский  язык | 9б | 21 | 1 | 7 | 13 | - | 38 | 3,4 | - | 6 | 14 | 1 | 28,5 | 3,2 |
| Алгебра | 9а | 25 | - | 9 | 16 | - | 36 | 3,36 | 1 | 6 | 17 | 1 | 28 | 3,28 |
| Геометрия | 9а | 25 | - | 9 | 16 | - | 36 | 3,36 | - | 6 | 17 | 1 | 28 | 3,28 |
| Алгебра | 9б | 21 | 1 | 6 | 14 | - | 33 | 3,38 | - | 2 | 14 | 5 | 9,5 | 3,12 |

Из таблицы видно, что наибольшее падение качества знаний произошло по русскому языку в 9а классе с 36% до 16% (учитель Мироненко И.М.) и по алгебре в 9б классе (учитель Видинеева С.В.) с 33% до 9,5%.

Изучив соответствие годовых и экзаменационных оценок каждого выпускника, получили следующий результат

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во уч-ся | Предмет | Подтвердили | | | Снизили оценки | | | Повысили | | Под  твер  дили,  % | Сни  зили,  % | Повы  сили,  % |
| «5» | «4» | «3» | с «5» на «4» | с  «4»  на  «3» | с  «3»  на «2» | с  «4»  на «5» | с  «3»  на «4» |
| 9а,  25 чел. | Русский  язык | - | 3 | 14 | - | 5 | 2 | 1 | - | 68 | 28 | 4 |
| 9б,  21 чел. | Русский  язык | - | 4 | 11 | 1 | 3 | 1 | - | 1 | 71,4 | 23,8 | 4,8 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс,  кол-во уч-ся | Предмет | Подтвердили | | | Снизили оценки | | | Повысили | | Под  твер  дили,  % | Сни  зили,  % | Повы  сили,  % |
| «5» | «4» | «3» | с «5» на «4» | с  «4»  на  «3» | с  «3»  на «2» | с  «4»  на «5» | с  «3»  на «4» |
| 9а,  25 чел. | Алгебра  Геометрия | -  - | 4  4 | 13  15 | -  - | 4  5 | 1  1 | 1  - | 2  - | 68  76 | 12  24 | 20  - |
| 9б,  21 чел. | Математика | - | 1 | 9 | 1 | 5 | 5 | - | - | 47,6 | 52,4 | - |

Анализ таблицы показал, что в основном учителя объективно выставляют годовые отметки (исключение: учитель математики Видинеева С.В., у которой процент подтверждения составил всего 47,6%). Пять выпускников улучшили свои результаты (Пуртов.В., Зрилин И., Мамасадыков Д.- по алгебре; Зрилин И., Кузмицкая Н. – по русскому языку), что объясняется повышением внутренней учебной мотивацией.

Результаты ГИА 9-х классов в сравнении с городскими и областными показателями:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Школа | | | Город | | | Область | | |
| Успев,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев,% | Кач-во, % | Ср. балл | Успев,% | Кач-во, % | Ср. балл |
| Русский  язык | 93,5 | 21,7 | 3,17 | 93,4 | 46,4 | 3,54 | 91,78 | 43,24 | 3,15 |
| математика | 84,8 | 17,4 | 3,04 | 74,9 | 25,3 | 3,1 | 74,7 | 19,3 | 2,83 |

Анализ таблицы показал, что и по русскому языку, и по математике школа превышает областной и городской результаты по успеваемости, уступая по качеству знаний и городскому, и областному показателям. Несмотря на то, что школьные показатели по успеваемости выше, следует серьезно задуматься над вопросами подготовки девятиклассников к государственной итоговой аттестации. Не стоит списывать неудачи 6 школьников, не получивших аттестаты, на новые правила и технологии сдачи экзаменов.

Итоги экзаменов в 9-х классах на сентябрь 2019 года

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Кол-во уч-ся | Получили | | | | % успеваемости | % качества |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| Русский язык | 1 |  |  | 1 |  | 100 | 0 |
| Математика | 2 |  |  | 2 |  | 100 | 0 |
| География | 2 |  |  | 2 |  | 100 | 0 |
| Обществознание | 2 |  |  | 1 | 1 | 50 | 0 |
| Химия | 2 |  |  | 2 |  | 100 | 0 |

**Общие показатели** **государственной итоговой** **аттестации** **в 9-х класс**

**-** всего выпускников основной школы – 54 человек;

-  допущены к государственной итоговой аттестации —54 чел.;

-  не допущены к государственной итоговой аттестации —0 чел.;

-  не прошли государственную итоговую аттестацию —1 чел.;

- прошли государственную итоговую аттестацию и получили аттестаты об основном общем образовании — 53 чел.;

-  не освоил общеобразовательную программу основного общего образования по обществознанию и переведен на семейное образование —1 чел.

**Рекомендации**: руководителям ШМО необходимо провести тщательный анализ уровня требований, предъявляемых к выпускникам основной школы учителями-предметниками, обратить внимание на оценивание знаний и умений школьников, не допускать завышения отметок по предметам, искать более продуктивные формы подготовки выпускников; учителю обществознания проводить консультации и готовить к промежуточной аттестации по предмету за каждую четверть.

***4.Оценка организации учебного процесса***

На основании решения педагогического совета и для четкой организации учебно-воспитательного процесса был утверждён режим работы МБОУ «СОШ №15» (приказ № 76/2 от 30.08.2019). Школа работает по традиционной системе, по шестидневной рабочей неделе (кроме начальных классов), в одну смену. Учебный день начинается с линейки дежурного класса в 8час.10 мин. Начало занятий – 08час.30мин.

Расписание звонков на уроки:

1 урок – 08.30 – 09.10 – перемена 10 мин.

2 урок – 09.20 – 10.00 – перемена 20 мин.

3 урок – 10.20 – 11.00 – перемена 20 мин.

4 урок – 11.20 – 12.00 - перемена 10 мин.

5 урок – 12.10 – 12.50 – перемена 10 мин.

6 урок – 13.00 – 13.40 – перемена 10 мин.

7 урок – 13.50 – 14.30

Установлен перед началом каждого урока за 1 минуту предварительный звонок. После предварительного звонка ученики и учителя готовятся к уроку в учебном кабинете. По окончании урока учитель и ученики выходят из кабинета. Классные руководители и учителя во время перемен дежурят по этажам и обеспечивают дисциплину учеников, а также несут ответственность за поведение детей на всех переменах. Дежурство учителей начинается за 20 минут до начала учебных занятий и заканчивается на 20 минут позже окончания последнего урока. Учитель, ведущий последний урок, выводит детей этого класса в раздевалку и присутствует там до ухода из здания всех учеников. Проводятся генеральные уборки 1 раз в четверть перед каникулами. Утверждено время начала работы каждого учителя – за 15 минут до начала своего первого урока. Аттестовываются все учащиеся по 4 семестрам (кроме первых классов). Сроки каникул устанавливаются календарным учебным графиком. Зачисление и выбытие учащихся, проводит только классный руководитель по приказу директора. Категорически запрещается отпускать учеников с уроков на различные внеклассные мероприятия без разрешения администрации школы. Работа спортивных секций, кружков, учебных кабинетов, учебных мастерских допускается только по расписанию, утвержденному директором школы. Внеклассные мероприятия проводятся по плану, утвержденному директором школы. Полную ответственность за сохранность учебного кабинета и имеющегося в нем имущества несут учителя, работающие в этом кабинете. Категорически запрещено курение учителей и учащихся в школе и на её территории. Обязательно ведение дневников для каждого ученика, начиная с 3-го класса. Определено время завтраков детей:

1-4 кл. – на перемене после второго урока

5-11 кл. – на перемене после третьего урока

Классные руководители сопровождают детей в столовую, присутствуют при приеме пищи и обеспечивают порядок. Не допускаются посторонние лица на уроки без разрешения директора. Категорически запрещено производить замену уроков без разрешения администрации. Выход на работу учителя или любого сотрудника после болезни возможен только по предъявлению директору больничного листа. Выход на экскурсии, в походы, в кино, театры, посещение выставок разрешается только после издания приказа на то директора. Ответственность за жизнь и здоровье детей при проведении подобных мероприятий несет учитель, который назначен приказом директора. Ответственность за охрану и здоровье детей во время их пребывания в зданиях школы, на его территории во время прогулок, экскурсий, при проведении внеклассных мероприятий возложена на учителей, классных руководителей.

***5.Оценка востребованности выпускников МБОУ «СОШ № 15»***

Выпускники школы продолжают обучение в образовательных учреждениях высшего и среднего специального образования городов Сибирского региона. Предпочтение при выборе профессии отдаётся техническим специальностям. Выпускники школы ежегодно продолжают обучение в педагогических и медицинских учебных заведениях.

Успешной социализации выпускников способствует система профориентационной работы.

**Таблица 5.1 «Трудоустройство выпускников 9 класса»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **2015-2016 уч.год** | **Сентябрь**  **2017** | **Сентябрь 2018** | **Сентябрь 2019** |
| Число выпускников 9 класса | 43 | 25 | 43 | 54 |
| 10 классы | 22 | 14 | 23 | 34 |
| 10 классы других школ | 1 | 0 | 0 | 0 |
| О (С) ОШ | 0 | 1 | 2 | 1 |
| Учреждения СПО | 20 | 9 | 18 | 18 |
| Трудоустройство | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Неустроенные | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Не сдавшие ГИА | 10 | 1 | 0 | 1 |

Анализ таблицы показывает увеличение количества выпускников, продолживших обучение в 10 классе школы № 15. Все выпускники продолжают обучение с целью получения среднего общего образования.

**Таблица 5.2 «Трудоустройство выпускников 11 класса»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Год** | **2015-2016**  **уч. год** | **2016-2017**  **уч. год** | **2017-2018**  **уч. год** | **2018-2019**  **уч. год** |
| Число выпускников 11 класса | 12 | 12 | 20 | 11 |
| ВУЗы | 5 (71%) | 7 (58%) | 9 (45%) | 4 (36%) |
| Учреждения СПО | 7 (58%) | 3 (25%) | 7 (35%) | 5 (45%) |
| Трудоустройство | 0 | 1 (8%) | 3(15%) | 2 (19%) |
| Неустроенные | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Служба в Вооружённых силах РФ | 0 | 1 (8%) | 1 (5%) | 0 |

Анализ таблицы показывает, что все выпускники трудоустроены.

***6.Оценка качества кадрового обеспечения***

Развитие кадрового потенциала школы является одной из приоритетных задач для МБОУ «СОШ № 15». В 2019 году школа была полностью укомплектована педагогическими кадрами, техническим персоналом согласно штатному расписанию, утверждённому приказом директора от 31.08.2019 № 76/4. Педагогический коллектив стабилен по численности и составу работающих. Средний возраст педагогических работников школы 52 года.

Учебно-воспитательный процесс в школе осуществляют 35 педагогов: высшее образование имеют 26 педагогов, что составляет 71%.

Высшую категорию имеют 9 человек (25,7%), I категорию – 19 человек (54,3%), т.е. 28 педагогов имеют квалифицированные категории, что составляет 80%. Четыре педагога награждены нагрудным значком "Отличник народного просвещения”, двое – нагрудным значком "Почётный работник общего образования РФ”. Почётной грамотой Министерства образования и науки РФ награждены 4 человека. Благодарность министерства образования и науки РФ – 1 человек, т.е. 11 работников имеют отраслевые награды, что составляет 31,4%

По стажу работы: до 2-х лет – 0 человек, от 2-5 лет – 0 человек, от 5-10 лет - 2 человека; от 10-20 лет – 6 человек; свыше 20 лет – 27 человек.

На качество учебно-воспитательного процесса влияет учебная нагрузка на учителя. Средняя нагрузка на педагога – 24,8 часа.

Текучесть кадров в школе незначительна:

2015-2016 уч.г. и 2016-2017 уч.г. – по 1 человеку (на пенсию), 2017-2018 уч.г. – 1 (перевод в другое ОУ), 2018-2019 уч.г. – 1 (перевод в другое ОУ).

Одно из условий стабильности кадров – последовательная работа школы по профориентации на педагогическую профессию. В настоящее время в школе работает 7 (25%) выпускников.

Качественный состав педкадров по уровню квалификации говорит о том, что растёт доля учителей с высшей и первой категориями. Аттестация педагогических работников на соответствие занимаемой должности осуществляется в соответствии с утверждённым графиком. Вопрос аттестации сотрудников стоит на контроле у администрации. Уровень профессиональной подготовки работников учреждения соответствует требованиям ФГОС НОО и ООО. 100% педагогов прошли курсовую подготовку по ФГОС НОО и ООО.

Важнейшим направлением работы МО и администрации школы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учителей через курсовую систему повышения квалификации. В течение 2019 года повысили своё педагогическое мастерство через курсовую подготовку 16 педагогов.

Повышение педагогического мастерства педагогов осуществлялось через работу муниципальных педагогических объединений ШСП, в работе которых приняли участие 20 педагогов школы, что составило 57%.

Аттестация педагогических кадров является хорошим показателем творческой деятельности педагогов, механизмом совершенствования управления качеством образования. В 2019 году подали заявления 4 педагога на аттестацию, и все успешно прошли ее: на первую квалификационную категорию 2 человека, на высшую – 2 человека.

***7.Оценка качества учебно-методического обеспечение***

Для реализации учебного плана учителями-предметниками используются общеобразовательные программы начального, основного и среднего общего образования.

Программы, учебники, КИМы, учебно-методическая литература соответствуют базисному учебному плану, результативности обучения и уровню развития обучающихся. Таким образом, реализованы требования к организации образовательного процесса и к совершенствованию методического обеспечения.

С целью повышения качества образовательного процесса, повышения учебной мотивации в школе имеются следующие электронные пособия:

**Таблица 7.1 «Электронные образовательные ресурсы»**

|  |
| --- |
| **Электронные дополнительные учебные пособия** |
| 1. Самоучитель по французскому языку |
| 2. Химия общая и неорганическая 10-11 класс |
| 3. Органическая химия 10-11 класс |
| 4. Алгебра 7-9 класс |
| 5. Алгебра и начало анализа 10-11 класс |
| 6. Алгебра и начало анализа 10-11 класс. Итоговая аттестация. |
| 7. Информатика 9-11 класс |
| 8. Математика 5-6 класс |
| 9. Начальный курс географии 6 класс |
| 10. География России. 7 класс. |
| 11. География России. Природа и население 8 класс |
| 12. Открытая физика 1.1 |
| 13. Русский язык 5 класс |
| 14. Обществознание 8-11 класс |
| 15. Пушкин в зеркале двух столетий |
| 16. История Отечества 882-1917 |
| 17. История России. 20 век. 1-2 часть, 3-4 часть |
| 18. От Кремля до Рейхстага – суровое и трагическое повествование о великой Отечественной войне. |
| 19. Мировая художественная культура |
| 20. Открытая физика для 7-8 классов |
| 21. Физика. Основная школа 7-9 классы (2 части) |
| 22. Профессор Хиггинс. Английский язык без акцента. |
| 23. Биология. 1С-репетитор |
| 24. Биология в школе. Генетическая изменчивость и эволюция. |
| 25. Биология 6 класс. Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники. |
| 26. Живая физика + Живая геометрия |
| 27. Математика часть 1. 1С: Репетитор |
| 28. Русский язык 1С: Репетитор |
| 29. Русский язык 5 класс |
| 30. Русский язык. Справочный материал с 5 по 11 класс |
| 31. Русская поэзия 17-20 век |
| 32. Английский язык ГИА.Типовые тестовые задания. |
| 33. Разговорный английский. Тесты. Упражнения. Грамматика. Образцовая речь. |
| 34.Аудиозаписи текстов на английском языке. |
| **Электронная справочная и энциклопедическая литература** |
| 1. Энциклопедический материал культуры |
| 2. 5555 шедевров мировой живописи |
| 3. Байкало-азиатская иллюстрированная энциклопедия ,Дикорастущие цветы байкальских побережий и гор» |
| 4.Энциклопедия кругосвет 2005-2006 |
| 5. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия |
| 6. Атлас земли |
| 7. Большая детская энциклопедия |
| 8. Русская литература. Мультимедийная энциклопедия. |
| 9. Русская литература от Нестора до Маяковского |
| 10. Энциклопедия классической музыки |
| 11. Энциклопедия «От плуга до лазера» |
| 12. Атлас Иркутской области |
| 13. Эрмитаж |
| 14. Художественная энциклопедия искусства |
| 15. Шедевры русской живописи. |
| 16. Энциклопедия истории России 862-1917 |
| 17. Россия. Фотоколлекция. |
| 18. Байкало-азиатская иллюстрированная энциклопедия. Живой мир байкальских побережий и гор. |
| 19. У края чарующей бездны. (О Байкале) |
| 20. Современные чудеса света |
| 21. Искусство и путешествие (4 диска) |
| 22. Россия на рубеже третьего столетия |
| **Художественные тексты на электронных носителях** |
| 1. Хрестоматия по русской литературе |
| 2. Л.Н.Толстой. Начитанные сокращенные тексты |
| 3. М.Ю.Лермонтов. Начитанные сокращенные тексты |
| 4. И.С.Тургенев. Начитанные сокращенные тексты |
| 5. Н.В.Гоголь. Начитанные сокращенные тексты |
| 6. А.П.Чехов. Рассказы. Аудиокнига. |
| 7. Ф.И.Достоевский «Преступление и наказание» |

***8.Оценка качества библиотечно-информационного обеспечения***

  Деятельность библиотеки регламентирована Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273 - ФЗ, Федеральным законом «О библиотечном деле» от 29.12.1994 N 78-ФЗ (ред. от 03.07.2016), «Положением о библиотеке образовательного учреждения», «Планом работы библиотеки МБОУ «СОШ № 15».

 Миссия библиотеки заключается в предоставлении информации и идеи, имеющие значение для успешной деятельности в образовательном процессе, который все больше строится на информации и знаниях. Школьная библиотека вооружает учащихся навыками непрерывного самообразования  и формирования установки на ответственное и активное отношение к своему здоровью. Исходя из этого, школьная библиотека ставит перед собой следующие задачи:

* 1. Пропагандировать чтение, а так же ресурсы и службы школьной библиотеки как внутри школы, так и за ее пределами.
  2. Проводить мероприятия по сохранности художественного, методического и учебного фондов библиотеки.
  3. Поддерживать и обеспечивать образовательные задачи в соответствии с программой.

1. **Пропаганда чтения, а так же ресурсы и службы школьной библиотеки как внутри школы, так и за ее пределами.**

Библиотека обеспечивает возможности наиболее полного и быстрого доступа к информационным ресурсам, осуществляет сбор, накопление, обработку, систематизацию педагогической информации и доведение ее до пользователя.

Библиотека содействует педагогическому коллективу в развитии и воспитании детей; обеспечивает воспитательный и учебный процесс всеми формами и методами библиотечного и информационно-библиографического обслуживания; в течение учебного года библиотека проводит работу по привитию любви к книге и воспитание культуры чтения, бережного отношения к печатным изданиям; руководит чтением детей; ведет работу по привлечению каждого учащегося к системному чтению с целью успешного изучения учебных предметов, развития речи и мышления, познавательных интересов и способностей.

**Привить любовь к книге и чтению возможно только до 9 лет. Позже это сделать очень трудно, а подчас и практически невозможно.** Так что основной упор для привлечения читателей приходится на 1-4 классы, то есть начальную школу. С целью привлечения детей к чтению школьной библиотекой проводятся экскурсии, игры, развлечения, конкурсы. Проводятся библиотечные уроки в интерактивном режиме.

В школе поддерживается общественное движение «Буккросинг». В основе этого движения лежит чтение разных книг. Ученик должен взять книгу, прочитать её, принести взамен какую-то свою книгу или вернуть прочитанную. Так же можно оставлять свои комментарии к книге, советы следующему читателю.

*Контрольные показатели работы библиотеки*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Всего читателей | Из них | | | | Книговыдача | Посещения | Читаемость | Посещаемость | Обращаемость основного фонда | Книгообеспеченность школьными учебниками | Книгообеспеченность  основным фондом |
| учащихся | | учителей | |
| Кол-во | % охвата | Кол-во | % охвата |
| Выполнено в 2019 году | 517 | 393 | 91,8 | 22 | 61 | 1926 | 2127 | 7,6 | 8,4 | 4,5 | 1,4 | 34,6 |

Были проведены мероприятия по сохранности художественного, методического и учебного фондов библиотеки. Для этого волонтеры активно занимались общественной деятельностью: они их оборачивали, ремонтировали, делали уголки, чтобы учебник прослужил как можно дольше, приносили учебники одноклассников и так же приводили их в порядок.

Так же был организован рейд по проверке состояния учебников. Проверка проходила на конкурсной основе. Классы, в которых ученики следят за состоянием своих учебников, получали переходные медали. В конце года медали необходимо вернуть вместе с учебниками. В 2019-2020 уч. году при проверке учебников медали получили классы: 1а, 3а, 3б, 4а, 7а, 7б, 9б. В этих коллективах, благодаря родителям, учителям и самим учащимся учебники вернулись в библиотеку в хорошем состоянии.

В рамках работы по обеспечению образовательных отношений и самообразования путём библиотечного и информационно-библиографического обслуживания учащихся и педагогов, оказанию помощи в деятельности учителей и учащихся в образовательных проектах была проделана следующая работа:

* 1. За 2019-2020 учебный год были приобретены и поставлены на подотчет за счет субвенции 1021 экземпляров учебников на сумму 407960,82 рублей. С школами № 8, № 43, № 19, № 1, № 26, № 41, № 45 составлены акты передачи части учебников в пользование. На 2018-2019 учебный год был сделан заказ учебников на сумму 421860,73 рублей. Оплата заказа будет осуществляться за счет субвенции. Общее количество учебников в библиотеке на конец 2019 года составляет 9313 экземпляров.
  2. Фонд художественной и справочной литературы в 2019 году пополнился за счет Подарочного сертификата от ООО «Братская книга» было приобретено 63 тома художественной литературы. Замена и обновление художественного фонда идет медленно. Фонд детской литературы недостаточен.

**Фонд школьной библиотеки**

|  |  |
| --- | --- |
|  | 2019-2020 учебный год |
| Учебники | 9313 |
| Художественная литература | 8744 |

Библиотека предлагает читателям  тома энциклопедии для детей: «Я познаю мир», «Школьная энциклопедия», «Энциклопедия для детей»,  серии книг энциклопедического характера «Из жизни животных», «Все обо всем»; «Современная иллюстрированная энциклопедия. Биология», «Современная иллюстрированная энциклопедия. География»; справочник «По святым местам России» «Православные святыни»; энциклопедии по истории и литературе, энциклопедические словари, «Красная книга России».

Так же в 2019 году для учащихся выписаны периодические издания. Журнальный фонд пополнился журналами: «Мурзилка», «Тошка», «Веселый затейник», «Юный натуралист», «Моделист конструктор», «Эрудит». Для педагогов - «Вестник образования».

# Периодические издания

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сумма | Общее количество наименований | Из них | | | | |
| газет | журналов | для учащихся | для педагогов  11,7% | хранятся  в библиотеке |
| 1 полугодие 2019 | 7944,00 | 7 | - | 7 | 6 | 1 | 7 |
| 2 полугодие 2019 года | 5527,16 | 8 | - | 8 | 7 | 1 | 8 |

Во 2 полугодии 2019 года произведена подписка на сумму 5527,16,98 рублей.

Библиотека оказывает необходимую помощь в деятельности учителей и учащихся в образовательных проектах.

### Использование ИКТ в библиотечной работе

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Установка АИБС | Продукция в электронном виде | Страница библиотеки на сайте школы | Применение ЭОР | Другое |
| + | + | + | + | - |

В работе школьной библиотеки применяются разнообразные  формы обслуживания: обслуживание в режиме абонемента и читального зала, выставки, обзоры, консультации, викторины, игры, конкурсы и т.д.

В отчетном периоде в библиотеке действовали постоянные выставки:

1. «Корнями древний – сердцем молодой»
2. «Уши есть? Тогда читай»
3. «Будь выше – читай!»
4. «Сибирь»
5. Наш Братск»

В течение года в библиотеке проходили выставки к знаменательным и памятным датам:

* + 1. Ко дню Великой Победы
    2. «Служу России!» (ко Дню защитника Отечества)

Так же прошла выставка посвящённая Дню добра, которая называлась: «Немного, но самое важное о доброте»

Остается традиционной такая форма работы как экскурсия. В 2018 году школьную библиотеку посетила подготовительная группа МБДОУ «ДСОВ № 88», ученики первых классов. Ребята не только познакомились с книгами и правилами библиотеки, но и поиграли в настольные игры, посмотрели мультфильм, поучаствовали в викторине «По дорогам сказок».

В течение года были проведены библиотечные уроки в начальной школе.

**Сводная таблица проведенных мероприятий с учащимися**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Обзоры, беседы | Книжные выставки | Литературные вечера | КВН, викторины | Читательские конференции | Устные журналы | Библиотечные  уроки | Экскурсии | ИТОГО |
| Выполнено 2019 году | 4 | 5 | - | 5 | - | - | 4 | 3 | 21 |

Наиболее активными посетителями остаются начальные классы (самыми активными является 1а, 2аб, 3аб, 4ав классы). Круг чтения старшеклассников ограничивается программными требованиями, так как их запросы не всегда совпадают с возможностями библиотеки. Книги которые предпочитают старшие учащиеся, отсутствуют, а материальная база не позволяет обновить фонд.

Подключение библиотеки к сети Интернет решает многие проблемы недостаточной укомплектованности фонда.  Библиотека МБОУ «СОШ № 15» оборудована компьютером, имеющим выход в Интернет, имеется медиатека, в которой собраны материалы, как для учителей–предметников, так и пособия для учащихся. Компьютеризация библиотеки позволила раздвинуть рамки источников информации на всевозможных носителях.   
Существует страница на школьном сайте, на которую можно выйти с любого компьютера по адресу <http://bratsk15.ru/>.

Вывод: 2019 году школьная библиотека работала над выполнением поставленных задач, активно участвовала в образовательных отношениях школы. Для привлечения учащихся в библиотеку необходимо обновление фонда художественной литературы в соответствии с запросами учащихся.

***9.Оценка качества материально-технической базы***

Улучшению условий работы школы способствует  и развитие материально-технической базы. Школа расположена в здании общей площадью 5685 кв.м. В школе 26 учебных кабинетов, спортивный зал и  школьные мастерские: по металлообработке, деревообработке и обслуживающему труду. Есть специально оборудованные кабинеты: химии, физики, биологии, русского языка и литературы, ОБЖ, истории, математики, начальных классов, 2 компьютерных класса.

В соответствии с программой модернизации образования в МБОУ «СОШ  № 15» было получено современное оборудование для пищеблока, новое оборудование для  медицинского кабинета, кабинета химии и комплект учебно-лабораторного оборудования для оснащения кабинетов начальной школы ОУ на 25 обучающихся. В комплект входит автоматизированное рабочее место учителя, комплекты лабораторного оборудования для проведения исследований и экспериментов, а также цифровой микроскоп.

Автоматизированные рабочие места в начальной школе используются повседневно при проведении  уроков, мониторинга качества знаний, праздников, родительских собраний. Данное оборудование служит для создания оптимальной образовательной среды, благоприятной для успешного образования младших школьников в условиях реализации ФГОС, а также представляет собой методический потенциал для профессиональной творческой самореализации учителя.

В рамках модернизации в 2012  году школа приобрела спортивное  оборудование на 148 тыс. 564 рубля, что в конечном итоге позволило значительно повысить эффективность спортивной работы. Выделенные средства позволили не только обновить материально-техническую базу школы, но и способствовать укреплению физического здоровья школьников, повышению квалификации педагогов и их профессиональной подготовки в условиях введения ФГОС ООО.

Результирующими показателями качества выступают образованность по предмету «Физическая культура» и общее физическое состояние учащихся. Спортивное оборудование используется согласно комплексной программы по физической культуре и дополнительных занятиях во внеурочное время.

C целью улучшения учебно-воспитательного   процесса в 2017 году приобретено следующее оборудование: три ЖК телевизора в кабинеты 17, 11, 35; акустическая система в актовый зал школы; в кабинетах № 7, 34, 24, 5 постелен линолеум; в кабинет № 32 приобретён проектор; замена жалюзи произведена в кабинетах № 21, 8; замена люминесцентного освещения на светодиодное – кабинеты № 4, 5, 8; приобретено два утюга в кабинет технологии; МФУ- в кабинет завхоза.

С целью выполнения предписаний Роспотребнадзора выполнено следующее: в медицинские кабинеты установлены смесители локтевые, водонагревательные проточные устройства, двухсекционные раковины; в мастерских по металлу и по деревообработке заменены раковины и подведена горячая вода; установлена раковина в санитарной комнате спортивного зала (для мальчиков), установлены раковины и подведена горячая вода в кабинеты 4, 7, 8. Приобретен комплект парт в кабинет № 7; 22 кресла ученических в кабинеты информатики; закуплено 20 пар лыж для начальной школы.

За счет внебюджетных средств установлены телевизоры в кабинеты №№ 23, 3; приобретен брошюровщик, акустические колонки. В кабинет №7 установлена мебельная стенка. Подарено департаментом образования на 50-летие школы лазерное МФУ.

С целью выполнения предписаний Роспотребнадзора в 2019 году за счет внебюджетных средств приобретены 2 комплекта парт в кабинеты №1, №2, принтер в кабинет №39, в кабинете №32 произведена замена жалюзи; за счет бюджетных средств 1 комплект парт в кабинет №4, 3 ноутбука, 2 МФУ, 1 принтер, произведена замена люминесцентного освещения на светодиодное (кабинеты№№35, 20, 11, 1, 2)

***10.Оценка функционирования внутренней системы оценки качества***

Внутренняя система оценки качества образования – система управления качеством образования на основе проектирования, сбора и анализа информации о содержании образования, результатах освоения основной образовательной программы (по уровням общего образования), условий её реализации и эффективности её компонентов, а также о содержании, условиях реализации и результатах освоения дополнительных образовательных программ ОО.

**Таблица 10.1 «Оценка функционирования внутренней системы оценки качества»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Показатели | Единица измерения |
| 1 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 171 человек/  34,3% |
| 2 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 3,82 балл |
| 3 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 3,56 балл |
| 4 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 67 балл |
| 5 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике базового/профильного уровней | 3,4/41,9 балл |
| 6 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 7 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 8 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0% |
| 9 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0человек/0% |
| 10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 1 чел/2% |
| 11 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/  0% |
| 12 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 1 чел/2% |
| 13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 1 чел/9% |
| 14 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 558 человека/  100% |
| 15 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 человек/ 0% |
| 16 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/  0 % |

В 2019 году МБОУ «СОШ № 15» приняла участие во Всероссийском полиатлон-мониторинге «Политоринг» – мониторинговое исследование, результаты которого использованы как независимая оценка качества образования в образовательной организации, а также как оценка творческих способностей школьников по предметам школьного цикла и общего развития.

Каждый индивидуализированный отчет содержит профиль ответов испытуемого, первичный и нормированный баллы по каждому из предметов, первичный и нормированный баллы по каждому из уровней сложности, анализ результатов подготовленности испытуемого по предметам, разделам и уровням сложности. Кроме того, для каждого обучающегося в 1-7 классах определяется уровень сформированности метапредметных универсальных учебных действий.

Математическая обработка результатов позволила выявить уровень освоения школьного материала по различным предметам для всей совокупности испытуемых 1-7 классов в МБОУ «СОШ № 15». Ранжирование осуществлялось по трем уровням подготовленности: а) низкий; б) достаточный; в) высокий.

Анализ показал, что в индивидуализированном отчете испытуемого из 1-4 классов, показавшего низкий уровень освоения материала по какому-либо предмету с учетом возрастных особенностей обучающихся начального звена слово «низкий» заменено на «требуется подготовка». Распределение испытуемых из общеобразовательной организации по уровням подготовленности следующее:

**Параллель 1 классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент испытуемых  по МБОУ «СОШ № 15» | Математика | Русский  язык | Окружающий  мир | Литературное  чтение |
| Низкий | 8,5% | 0% | 1,7% | 5,1% |
| Достаточный | 79,7% | 83,1% | 83,1% | 91,5% |
| Высокий | 11,9% | 17% | 15,3% | 3,4% |

**Параллель 2 классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент испытуемых  по МБОУ «СОШ № 15» | Математика | Русский  язык | Окружающий  мир | Литературное  чтение |
| Низкий | 0,0% | 0% | 0,0% | 0,0% |
| Достаточный | 83,3% | 53,3% | 86,7% | 66,7% |
| Высокий | 16,7% | 46,7% | 13,3% | 33,3% |

**Параллель 3 классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент испытуемых  по МБОУ «СОШ № 15» | Математика | Русский  язык | Окружающий  мир | Литературное  чтение |
| Низкий | 0,0% | 2% | 0% | 2,0% |
| Достаточный | 86,3% | 84,3% | 58,8% | 49% |
| Высокий | 13,7% | 13,7% | 41,2% | 49% |

**Параллель 4 классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент испытуемых  по МБОУ «СОШ № 15» | Математика | Русский  язык | Окружающий  мир | Литературное  чтение |
| Низкий | 3,1% | 0,0% | 0,0% | 4,7% |
| Достаточный | 90,6% | 95,3% | 81,3% | 87,5% |
| Высокий | 6,3% | 4,7% | 18,8% | 7,8% |

**Параллель 5 классов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент испытуемых  по МБОУ «СОШ № 15» | Математика | Русский  язык | Биология | История | География |
| Низкий | 0,0% | 0% | 0% | 0% | 0,0% |
| Достаточный | 81,8% | 65,9% | 68,2% | 70,5% | 72,7% |
| Высокий | 18,2% | 34,1% | 31,8% | 29,6% | 27,3% |

**Параллель 6 классов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент испытуемых  по МБОУ «СОШ № 15» | Математика | Русский  язык | Биология | История | География |
| Низкий | 10% | 3,3% | 0,0% | 0% | 3,3% |
| Достаточный | 80% | 80% | 83,3% | 93,3% | 80% |
| Высокий | 10% | 16,7% | 16,7% | 6,7% | 16,7% |

**Параллель 7 классов**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процент испытуемых  по МБОУ «СОШ № 15» | Математика | Русский  язык | Биология | История | География |
| Низкий | 7,7% | 0% | 1,9% | 5,8% | 9,6% |
| Достаточный | 86,5% | 69,2% | 94,2% | 69,2% | 78,9% |
| Высокий | 5,8% | 30,8% | 3,9% | 25% | 11,5% |

Сравнение средневзвешенных предметных и метапредметных

результатов образовательной организации со средневзвешенными

результатами по Российской Федерации в целом позволяет оценить

освоение основной образовательной программы в общеобразовательной организации по предметам учебного плана (в шкале «освоена –не освоена») следующим образом:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Математика** | **Русский язык** | **Литер. чтение** | **Окр.мир** |
| 1 | освоена | освоена | освоена | освоена |
| 2 | освоена | освоена | освоена | освоена |
| 3 | освоена | освоена | освоена | освоена |
| 4 | освоена | освоена | освоена | освоена |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Математика** | **Русский**  **язык** | **Биология** | **История** | **География** |
| 5 | освоена | освоена | освоена | освоена | освоена |
| 6 | освоена | освоена | освоена | освоена | освоена |
| 7 | освоена | освоена | освоена | освоена | освоена |

**Метапредметные результаты в 1-7 классах**

Уровень сформированности универсальных учебных действий в целом МБОУ «СОШ № 15» (в процентах от общего числа испытуемых) следующий:

**Параллель 1 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент  испытуемых по МБОУ «СОШ № 15» | Низкий (не  сформированы) | Базовый  (достаточный) | Высокий  (творческий) |
| Личностные | 1,7% | 67,8% | 30,5% |
| Регулятивные | 1,7% | 83,1% | 15,3% |
| Познавательные | 1,7% | 79,7% | 18,6% |
| Коммуникативные | 1,7% | 83,1% | 15,3% |

**Параллель 2 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент  испытуемых по МБОУ «СОШ № 15» | Низкий (не  сформированы) | Базовый  (достаточный) | Высокий  (творческий) |
| Личностные | 0,0% | 53,3% | 46,7% |
| Регулятивные | 0,0% | 53,3% | 46,7% |
| Познавательные | 0,0% | 80% | 20% |
| Коммуникативные | 0,0% | 53,3% | 46,7% |

**Параллель 3 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент  испытуемых по МБОУ «СОШ № 15» | Низкий (не  сформированы) | Базовый  (достаточный) | Высокий  (творческий) |
| Личностные | 3,9% | 51,0% | 45,1% |
| Регулятивные | 2,0% | 68,6% | 29,4% |
| Познавательные | 2,0% | 72,6% | 25,5% |
| Коммуникативные | 2,0% | 68,6% | 29,4% |

**Параллель 4 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент  испытуемых по МБОУ «СОШ № 15» | Низкий (не  сформированы) | Базовый  (достаточный) | Высокий  (творческий) |
| Личностные | 0% | 87,5% | 12,5% |
| Регулятивные | 0% | 89,1% | 10,9% |
| Познавательные | 0% | 93,8% | 6,3% |
| Коммуникативные | 0% | 89,1% | 10,9% |

**Параллель 5 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент  испытуемых по МБОУ «СОШ № 15» | Низкий (не  сформированы) | Базовый  (достаточный) | Высокий  (творческий) |
| Личностные | 0% | 81,8% | 0% |
| Регулятивные | 0% | 93,2% | 0% |
| Познавательные | 0% | 97,7% | 0% |
| Коммуникативные | 0% | 93,2% | 0% |

**Параллель 6 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент  испытуемых по МБОУ «СОШ № 15» | Низкий (не  сформированы) | Базовый  (достаточный) | Высокий  (творческий) |
| Личностные | 6,7% | 93,3% | 1,9% |
| Регулятивные | 3,3% | 96,7% | 1,9% |
| Познавательные | 10,0% | 90% | 0% |
| Коммуникативные | 3,3% | 96,7% | 1,9% |

**Параллель 7 классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Процент  испытуемых по МБОУ «СОШ № 15» | Низкий (не  сформированы) | Базовый  (достаточный) | Высокий  (творческий) |
| Личностные | 0% | 88,5% | 11,5% |
| Регулятивные | 1,9% | 80,8% | 17,3% |
| Познавательные | 0% | 96,2% | 3,9% |
| Коммуникативные | 1,9% | 80,8% | 17,3% |

По результатам проведенного мониторингового исследования с целью получения независимой оценки качества образования в отношении общеобразовательных организаций и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ, освоение основной образовательной программы в общеобразовательной организации (в шкале «освоена – не освоена») признано следующим:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Освоение ООП** | **Надежность результатов** |
| 1 | Освоена | Надежны |
| 2 | Освоена | Надежны |
| 3 | Освоена | Надежны |
| 4 | Освоена | Надежны |
| 5 | Освоена | Надежны |
| 6 | Освоена | Надежны |
| 7 | Освоена | Надежны |

Результаты мониторинга по каждому учащемуся доведены до родителей и намечены пути улучшения низких показателей классными руководителями и учителями-предметниками.

Показателем эффективности работы педколлектива являются результаты мониторинга, проводимого в конце каждого учебного года. Анализируя его в сравнении с АППГ, видим следующие показатели:

Показателем эффективности работы педколлектива являются результаты мониторинга, проводимого в конце каждого учебного года. Анализируя его в сравнении с АППГ, видим следующие показатели:

* **Уровень сформированности профессиональной позиции воспитателя у школьных педагогов\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ОУ | Количество опрошенных респондентов | | | Средний бал  (от 15 до 60) | | |
| 2017год | 2018 год | 2019 | 2017 год | 2018 год | 2019 |
| 1. | МБОУ «СОШ №15» | 30/88% | 28 | 30 | 44,5  (средний) | 44,7  (средний) | 44,7  (средний) |

\*- *Определяется по методике П.В. Степанова «Изучение сформированности профессиональной позиции воспитателя у школьных педагогов»*

**Уровень удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью**

**в МБОУ «СОШ №15» в 2018-2019 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество опрошенных респондентов | Общее ср. значение (от 0 до 4, округлить до десятых) | Средний показатель по отдельным направлениям(от 0 до 4, округлить до десятых) | | | | |
|
| Организация труда | Возможность проявления качеств педагога | Отношения с коллегами и адм-цией ОУ | Отношения с уч-ся и родителями | Обеспечение деятельности педагога |
| 2016 год 20 | 3,2 | 3,4 | 3,2 | 3,4 | 3,1 | 3 |
| 2017 год 23 | 3,3 | 3,4 | 3,5 | 3,4 | 3,1 | 3,1 |
| 2018 год 28 | 3,2 | 3,4 | 3,6 | 3,5 | 3,2 | 3,1 |
| 2019 год/30 | 3,3 | 3,4 | 3,7 | 3,5 | 3,1 | 3,1 |

Из таблиц видно, что уровень сформированности профессиональной позиции воспитателя у школьных педагогов сохраняется на среднем уровне. Педагоги школы удовлетворительны жизнедеятельностью в МБОУ «СОШ № 15».

В апреле 2019 года проведен мониторинг учащихся 5 – 11 классов на определение характера отношения школьников к отдельным базовым ценностям.

Если сравнить показатели нынешних выпускников 9-х классов с собой же на выпуске из 7 класса, то результат следующий:

**Кл. руководители: Якименко Н.П., Видинеева С.В.**

**7 класс 2016-2017 уч.г. 9 класс 2018-2019 уч.г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | УН | СН | СП | УП | Ср.знач. |  | УН | СН | СП | УП | Ср.знач. | ИТОГО |
| Отечество | 0% | 10% | 42% | 48% | 12 | 2% | 19% | 48% | 31% | 8,4 | Сохранен СП уровень. Понижение. |
| Природа | 0% | 6% | 31% | 63% | 15,5 | 0% | 6% | 44% | 50% | 13,9 | Снижение до СП уровня. |
| Мир | 0% | 25% | 0% | 13% | 6 | 0% | 4% | 80% | 17% | 9 | Сохранен СП уровень. Повышение. |
| Труд | 2% | 13% | 62% | 33% | 9 | 0% | 13% | 65% | 22% | 8,9 | Сохранен СП уровень. |
| Культура | 0% | 13% | 58% | 29% | 7,5 | 0% | 15% | 72% | 13% | 6,4 | Сохранен СП уровень. Понижение. |
| Знание | 2% | 15% | 65% | 17% | 7,5 | 0% | 11% | 70% | 19% | 7,4 | Сохранен СП уровень. |
| Др.люди | 0% | 29% | 60% | 12% | 4 | 0% | 19% | 65% | 17% | 7 | Сохранен СП уровень. Повышение. |
| Иные люди | 0% | 19% | 62% | 19% | 7 | 0% | 24% | 52% | 11% | 10,4 | Сохранен СП уровень. Повышение. |
| Здоровье | 0% | 4% | 33% | 63% | 15,5 | 0% | 6% | 57% | 37% | 12,05 | Снижение до СП уровня. |
| Свое «Я» | 2% | 50% | 48% | 0% | -1,5 | 6% | 41% | 54% | 0% | -1,4 | Сохранен СН уровень. |

Из таблицы видно, что заметно некоторое повышение показателя именно по тем направлениям, по которым осуществлялась активизация воспитательной деятельности. А именно, воспитание толерантного отношения к людям, привитию навыков решения проблем цивилизованным способом, законопослушание.

Наблюдается некоторое снижение показателей по «Здоровью» и «Природе», что следует учесть в работе в следующем году.

**9 класс 2016-2017 уч.г. 11 класс 2018-2019 уч.г.**

**Кл.руководитель Ларикова О.В. Кл.руководитель Павленко М.К.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | УН | СН | СП | УП | Ср.знач. |  | УН | СН | СП | УП | Ср.знач. | ИТОГО |
| Отечество | 0% | 4% | 68% | 28% | 11,9 | 0% | 20% | 70% | 10% | 4,7 | Сохранен СП уровень. Понижение. |
| Природа | 0% | 0% | 44% | 56% | 15,2 | 0% | 10% | 30% | 60% | 14,8 | Сохранен УП уровень. Понижение. |
| Мир | 0% | 20% | 76% | 4% | 4,8 | 0% | 20% | 40% | 40% | 8,3 | Сохранен СП уровень. Понижение. |
| Труд | 0% | 8% | 64% | 28% | 10,28 | 0% | 20% | 70% | 10% | 3,9 | Сохранен СП уровень. Понижение. |
| Культура | 0% | 0% | 76% | 24% | 10,96 | 0% | 30% | 40% | 30% | 9,3 | Сохранен СП уровень. Понижение. |
| Знание | 0% | 8% | 64% | 28% | 9,2 | 0% | 20% | 70% | 10% | 5,5 | Сохранен СП уровень.  Понижение. |
| Др.люди | 4% | 20% | 76% | 0% | 4,44 | 0% | 40% | 50% | 10% | 1,4 | Сохранен СП уровень.  Понижение. |
| Иные люди | 0% | 12% | 64% | 24% | 7,64 | 0% | 20% | 50% | 30% | 8,2 | Сохранен СП уровень. Повышение. |
| Здоровье | 0% | 0% | 16% | 84% | 19,2 | 0% | 0% | 60% | 40% | 11 | Понижение до СП уровня с УП. |
| Свое «Я» | 0% | 40% | 60% | 0% | 2,8 | 20% | 60% | 20% | 0% | -7,3 | Понижение до СН уровня с СП. |

Таблица показала, что понижение показателей на уровень по «Здоровью» и в отношении «Свое «Я». Показатель отношения к «Своему «Я» низкий и в целом по всей школе. Следовательно, необходимо продумать этапы работы по воспитанию у несовершеннолетних позитивного отношения к самому себе, своим успехам, повышению самооценки. Понижение показателей по остальным критериям можно объяснить тем, что в классе остались лишь 11 человек, которые на протяжении всего периода обучения были малоактивными школьниками. В целом все показатели, кроме двух, на уровне ситуативно-позитивном, что является хорошим результатом. Показатель «Отношение к природе» на устойчиво-позитивном уровне.

При рассмотрении следующих таблиц можно сказать, что в целом по школе на устойчиво-позитивном уровне - отношение к Земле. Ситуативно-позитивное отношение к: «Отечеству», «Миру», «Труду», «Культуре», «Знаниям», «К другим людям», «К иным людям», «К своему здоровью». Самый низкий показатель – ситуационно-негативный - в отношении к «Своему «Я». Классным руководителям, педагогу-психологу следует проанализировать результаты анкетирования и спланировать коррекционную воспитательную работу.

По результатам определения среднего значения отношения анкетируемых классов к отдельным ценностям лидирует 8А класс (классный руководитель Сурина Н.Л.), далее 6Б (Ларикова О.В.), 8Б (Пинаева Л.И.).

**Определения среднего значения**

**отношения анкетируемых классов к отдельным ценностям**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **5А** | **5Б** | **5В** | **6А** | **6Б** | **7А** | **7Б** | **8А** | **8Б** | **9А** | **9Б** | **10** | **11** | Сумма | Ср. значение\* |
| 1 | Отечество | 10,6 | 11,25 | 14,1 | 8,6 | 16,3 | 11,38 | 12,76 | 18,5 | 12,07 | 12,9 | 4 | 6,6 | 4,7 | 143,7 | 11 |
| 2 | Земля | 14,5 | 18,0 | 16 | 18,2 | 22,4 | 14,96 | 14,0 | 20,5 | 18,9 | 11,8 | 16 | 13,5 | 14,8 | 213,56 | 16,4 |
| 3 | Мир | 5,3 | 4,75 | 8 | 6,6 | 10,2 | 3,81 | 3,8 | 11,1 | 12,8 | 9,3 | 9 | 0,8 | 8,3 | 93,76 | 7,2 |
| 4 | Труд | 14,0 | 12,92 | 14 | 14,5 | 17,7 | 8,77 | 9,14 | 17,1 | 15,6 | 9,8 | 8 | 1,9 | 3,9 | 147,3 | 11,3 |
| 5 | Культура | 10,9 | 13,21 | 12,4 | 14,8 | 17,3 | 6,23 | 7,4 | 17,4 | 13,3 | 6,9 | 6 | 3,7 | 9,3 | 138,8 | 10,68 |
| 6 | Знания | 9,5 | 12,63 | 12,1 | 9,3 | 10,2 | 3,65 | 7,19 | 12,3 | 14,5 | 7,9 | 7 | 1,3 | 5,5 | 113,07 | 8,6 |
| 7 | К другим людям | 7,7 | 6,88 | 7,8 | 9,4 | 17,6 | 5,08 | 7,19 | 11,07 | 12,03 | 8,0 | 6 | -0,2 | 1,4 | 100 | 7,7 |
| 8 | К иным людям | 3,5 | 5,5 | 7,5 | 5,6 | 8,3 | 4,62 | 2,05 | 12,7 | 12,6 | 11,8 | 9 | 4 | 8,2 | 95,4 | 7,3 |
| 9 | К своему здоровью | 15,3 | 16,42 | 13,3 | 19,0 | 20,2 | 12,62 | 16,86 | 21,1 | 18,07 | 11,1 | 13 | 11,5 | 11 | 100 | 7,7 |
| 10 | К своему внутр. миру | -4,8 | 0,25 | -2,3 | 3,9 | -3 | -4,77 | -2,48 | 3,3 | 6,8 | -0,8 | -2 | -2,3 | -7,3 | -13,5 | -1 |
| ИТОГО |  | **86,5** | **101,81** | **102,9** | **109,9** | **137,2** | **66,35** | **75,62** | **145,07** | **136,67** | **88,7** | **76** | **40,8** | **59,8** |  |  |

\*- находится, как отношение суммы средних значений всех классов ОУ к количеству классов ОУ.

**Распределение количества анкетируемых**

**по 4-м уровням отношений к базовым ценностям** Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п |  | Устойчиво-негативное отношение, чел. | Ситуационно-негативное отношение, чел. | Ситуационно-позитивное отношение, чел. | Устойчиво-позитивное отношение, чел. |
| ***от -15 до -28*** | ***от -1 до -14*** | ***от +1 до +14*** | ***от +14 до +28*** |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
|  | Отечество | 2/ 0,6% | 37/12,3% | 135/45% | 126/42% |
|  | Земля | 1/0,3% | 12/4% | 91/30,3% | 196/65,3% |
|  | Мир | 3/1% | 42/14% | 196/65,3% | 49/16,3% |
|  | Труд | 2/0,6% | 27/9% | 145/48,3% | 126/42% |
|  | Культура | 1/0,3% | 30/10% | 153/51% | 116/38,6% |
|  | Знания | 2/0,6% | 43/14,3% | 177/59% | 78/26% |
|  | К другим людям | 2/0,6% | 54/18% | 180/60% | 77/25,6% |
|  | К иным людям | 6/2% | 48/16% | 178/59,3% | 68/22,6% |
|  | К своему здоровью | 0 | 10/3,3% | 111/37% | 166/55,3% |
|  | К своему внутр. миру | 25/8,3% | 125/41,6% | 142/47,3% | 18/6% |

**Характер отношения школьников к отдельным базовым ценностям**

Таблица 3.1.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к Отечеству | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/  3,8% | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/ 3,8% | 0 | 0 |
| ситуативно-негативное | 3/  12% | 3/  12,5 | 1/  6,2% | 6/ 27,2% | 0 | 3/  11,5% | 2/  9,5% | 0 | 2/  7,6% | 3/  10,7% | 7/  26,9% | 5/  20,8% | 2/  20% |
| ситуативно-позитивное | 11/  44% | 11/  45,8% | 5/  31,2% | 10/  45,4% | 9/  37,5% | 11/ 42,3% | 10/  47,6% | 6/  21,4% | 14/  53,8% | 11/  39,2% | 15/  57,6% | 15/  62,5% | 7/  70% |
| устойчиво-позитивное | 11/  44% | 10/  41,6% | 10/  62,5% | 6/ 27,2% | 15/  62,5% | 11/  42,3% | 9/  42,8% | 22/  78,5% | 10/  38,4% | 14/  50% | 3/  11,5% | 4/  16,6% | 1/  10% |

Таблица 3.2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к Земле | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 0 | 0 | 1/  6,2% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ситуативно-негативное | 3/  12% | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/  3,8% | 0 | 0 | 0 | 2/  7,1% | 1/  3,8% | 4/  16,6% | 1/  10% |
| ситуативно-позитивное | 11/  44% | 7/  29,1% | 3/  18,7% | 5/  22,7% | 1/  4,1% | 9/  34,6% | 12/  57,1% | 4/  14,2% | 7/  26,9% | 16/  57,1% | 8/  30,7% | 5/  20,8% | 3/  30% |
| устойчиво-позитивное | 11/  44% | 17/  70,8% | 12/  75% | 17/  77,2% | 23/  95,8% | 16/  61,5% | 9/  42,8% | 24/  85,7% | 19/  73% | 10/  35,7% | 17/  65,3% | 15/  62,5% | 6/  60% |

Таблица 3.3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к миру | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/  3,8% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/  8,3% | 0 |
| ситуативно-негативное | 6/  24% | 3/  12,5% | 1/  6,2% | 1/  4,5% | 1/  4,1% | 9/  34,6% | 5/  23,8% | 2/  7% | 2/  7,6% | 0 | 2  7,6% | 8/  33,3% | 2/  20% |
| ситуативно-позитивное | 17/  68% | 20/  83,3% | 13/  81,2% | 20/  90,9% | 19/  79% | 13/  50% | 14/  66,6% | 9/  32,1% | 11/  42,3% | 23/  82,1% | 20/  76,9% | 13/  54,1% | 4/  40% |
| устойчиво-позитивное | 2/  8% | 1/  4,1% | 2/  12,5% | 1/  4,5% | 4/  16,6% | 3/  11,5% | 2/  9,5% | 7/  25% | 13/  50% | 5/  17,8% | 4/  15,3% | 1/  4,1% | 4/  40% |

Таблица 3.4.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к труду | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/  8,3% | 0 |
| ситуативно-негативное | 2/  8% | 3/  12,5% | 0 | 0 | 0 | 4/  15,3% | 3/  14,2% | 0 | 0 | 4/  14,2% | 3/  11,5% | 6/  25% | 2/  20% |
| ситуативно-позитивное | 11/  44% | 9/  37,5% | 8/  50% | 10/  45,4% | 7/  29,1% | 15/  57,6% | 11/  52,3% | 7/  25% | 11/  42,3% | 19/  67,8% | 16/  61,5% | 14/  58,3% | 7/  70% |
| устойчиво-позитивное | 12/  48% | 12/  50% | 8/  50% | 12/  54,5% | 17/  70,8% | 7/  26,9% | 7/  33,3% | 21 75% | 15/  57,6% | 5/  17,8% | 7/  26,9% | 2/  8,3% | 1/  10% |

Таблица 3.5.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к культуре | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/  3,8% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ситуативно-негативное | 2/  8% | 1/  4,1% | 2/  12,5% | 0 | 0 | 3/  11,5% | 2/  9,5% | 0 | 1/  3,8% | 5/  17,8% | 3/  8,3% | 8/  33,3% | 3/  30% |
| ситуативно-позитивное | 13/  52% | 12/  50% | 5/  31,2% | 10/  45,4% | 6/  25% | 16/  61,5% | 15/  71,4% | 8/  28,5% | 13/  50% | 19/  67,8% | 20/  76,9% | 12/  50% | 4/  40% |
| устойчиво-позитивное | 10/  40% | 11/  45,8% | 9/  56,2% | 12/  54,5% | 18/  75% | 6/  23% | 4/  19% | 20/  71,4% | 12/  46,1% | 4/  14,2% | 3/  8,3% | 4/  16,6% | 3/  30% |

Таблица 3.6.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к знаниям | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/  3,8% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1/  4,1% | 0 |
| ситуативно-негативное | 3/  12% | 2/  8,3% | 1/  6,25% | 3/  13,6% | 3/  12,5% | 9/  34,6% | 3/  14,2% | 2/  7,1% | 1/  3,8% | 2/  7,1% | 4/  15,3% | 8/  33,3% | 2/  20% |
| ситуативно-позитивное | 16/  64% | 10/  41,6% | 9/  56,2% | 13/  59% | 15/  62,5% | 13/  50% | 13/  61,9% | 15/  53,5% | 14/  53,8% | 22/  78,5% | 16/  61,5% | 14/  53,8% | 7/  70% |
| устойчиво-позитивное | 6/  24% | 12/  50% | 6/  37,5% | 6/  27,2% | 6/  25% | 3/  11,5% | 5/  23,8% | 11/  39,2% | 11/  42,3% | 4/  14,2% | 6/  23% | 1/  4,1% | 1/  10% |

Таблица 3.7.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к другим людям | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2/  7,6% | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ситуативно-негативное | 6/  24% | 4/  16,6% | 2/  12,5% | 2/  9% | 0 | 6/  23% | 3/  14,2% | 3/  10,7% | 3/  11,5% | 4/  14,2% | 6/  23% | 11/  45,8% | 4/  40% |
| ситуативно-позитивное | 13/  52% | 14/  58,3% | 13/  81,2% | 17/  77,2% | 5/  20,8% | 13/  50% | 15/  71,4% | 13/  46,4% | 11/  42,3% | 18/  64,2% | 17/  65,3% | 13/  54,2% | 5/  50% |
| устойчиво-позитивное | 6/  24% | 6/  25% | 1/  6,2% | 3/  13,6% | 19/  79,1% | 5/  19,2% | 3/  14,2% | 12/  42,8% | 12/  46,1% | 6/  21,4% | 3/  11,5% | 0 | 1/  10% |

Таблица 3.8.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к иным людям, людям иной национальности, веры… | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 1/  4% | 0 | 0 | 0 | 1/  4,1% | 2/  7,6% | 0 | 0 | 1/  3,8% | 0 | 1 | 0 | 0 |
| ситуативно-негативное | 5/  20% | 6/  25% | 2/  12,5% | 4/  18,1% | 6/  25% | 4/  15,3% | 9/  42,8% | 0 | 0 | 2/  7,1% | 1/  3,8% | 7/  29,1% | 2/  20% |
| ситуативно-позитивное | 18/  72% | 14/  58,3% | 11/  68,7% | 15/  68,1% | 9/  37,5% | 16/  61,5% | 10/  47,6% | 14/  50% | 15/  57,6% | 17/  60,7% | 19/  73% | 15/  62,5% | 5/  50% |
| устойчиво-позитивное | 1/  4% | 4/  16,6% | 3/  18,7% | 3/  13,6% | 8/  33,3% | 4/  15,3% | 2/  9,5% | 14/  50% | 10/  38,4% | 9/  32,1% | 5/  19,2% | 2/  8,3% | 3/  30% |

Таблица 3.9.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к своему здоровью, к своему телесному «Я» | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ситуативно-негативное | 2/  8% | 0 | 1/  6,2% | 0 | 1/  4,1% | 3/  11,5% | 0 | 0 | 0 | 1/  3,5% | 2/  7,6% | 0 | 0 |
| ситуативно-позитивное | 9/  36% | 10/  41,6% | 8/  50% | 4/  18% | 1/  4,1% | 10/  38,4% | 10/  47,6% | 4/  14,2% | 4/  15,3% | 20/  71,4% | 11/  42,3% | 16/  66,5% | 6/  60% |
| устойчиво-позитивное | 14/  56% | 14/  58,3% | 7/  43,7% | 18/  81,8% | 22/  91,6% | 13/  50% | 11/  52,3% | 24/  85,7% | 22/  84,6% | 7/  25% | 13/  50% | 8/  33,3% | 4/  40% |

Таблица 3.10.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Характер отношений школьников к своему внутреннему миру, своему душевному «Я» | | | | | | | | | | | | | |
| Характер отношений | Классы (чел. / %) | | | | | | | | | | | | |
| 5А | 5Б | 5В | 6А | 6Б | 7А | 7Б | 8А | 8Б | 9А | 9Б | 10А | 11А |
| устойчиво-негативное | 5/  20% | 2 | 0 | 2/  9% | 1/  4,1% | 4/  15,3% | 1/  4,7% | 1/  3,5% | 1/  3,8% | 3/  10,7% | 0 | 3/  12,5% | 2/  20% |
| ситуативно-негативное | 8/  32% | 9 | 10/  62,5% | 4/  18% | 17/  70,8% | 14/  53,8% | 13/  61,9% | 11/  39,3% | 2/  7,6% | 8/  28,5% | 14/  53,8% | 9/  37,5% | 6/  60% |
| ситуативно-позитивное | 12/  48% | 13 | 6/ 37,5% | 11/  50% | 6/  25% | 8/  30,7% | 6/  28,5% | 9/  32,1% | 19/  73% | 17/  60,7% | 12/  46,1% | 11/  45,8% | 2/  20% |
| устойчиво-позитивное | 0 | 0 | 0 | 5/  22,7% | 0 | 0 | 1/  4,7% | 7/  25% | 4/  15,3% | 0 | 0 | 1/  4,1% | 0 |

Классным руководителям следует проанализировать анкеты и строить воспитательную работу в будущем с учетом её результатов. Необходимо стремиться к показателям *от +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение).*

Средние показатели сформированности ценностных отношений у учащихся по МБОУ «СОШ № 15» за три учебных года:

2016-2017 уч.г. 2017-2018 уч.г. 2018-2019 уч.г.



Стабильная ровная ситуация наблюдается по направлениям «Природа», «Мир», «Труд», «Иные люди». Стабильное (с незначительными колебаниями) состояние по направлениям «Отечество», «Здоровье». Отношение к «Другим людям» снизилось до уровня 2016 года, тоже произошло с показателем «Культура». Но, тем не менее, по всем показателям, кроме «Свое «Я», свой внутренний мир», сохраняется «ситуативно-позитивное отношение».

Критически низкие показатели отношения «Своё «Я», свой внутренний мир». Следует обсудить с педагогами данную проблему, включить в план работы классов и школы в целом, мероприятия, способствующие повышению уровня ценностного отношения подростков к своему внутреннему миру. Необходимо стремиться к тому, чтобы подросток научился рассматривать себя как автора и распорядителя собственной жизни. Он должен быть способен на самостоятельный и ответственный выбор. Подросток должен принимать себя таким, какой он есть. Он должен верить в свои силы и возможности, честно относиться к себе, быть искренним в проявлении чувств. Несовершеннолетний должен стойко переносить личные неурядицы, не бояться показаться смешным. К сожалению, работу в данном направлении осложняет и «тормозит» то, что более 30% (официально, фактически показатель намного выше) детей растут в малообеспеченных семьях, лишь 56% родителей имеют высшее и средне-специальное образование, что сказывается на формировании самооценки их детей, воспитании. Наши подростки принимают себя такими, какие они есть лишь в отдельные моменты своей повседневной жизни. Им все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивыми, богатыми и знаменитыми. Их кумиры, как правило, именно такие. В глубине души они надеются на свою привлекательность для других, но уверены, что в первую очередь все видят их недостатки.

В 2019-2020 уч.году следует продолжить деятельность педагога-психолога, социального педагога, педагога-организатора в целях ликвидации западающего показателя через индивидуальную работу с учащимися, встреч с интересными людьми, вовлечение родителей и детей в совместную деятельность.

С целью роста показателей отношения «К иным людям», «Другим людям» в школе запланированы традиционные мероприятия с привлечением общественных организаций. Активизируем волонтерскую деятельность. Следует продолжить работу с городским парламентом школьников, «Центром молодежных инициатив».

Понятие «отношение к миру» в анкете рассматривается как миротворчество и неприятие насилия, пацифизм. Здесь огромную негативную роль играет увлечение подростков компьютерными играми, содержащими зло и насилие, негативная информация, содержащаяся на различных сайтах. Классным руководителям следует активизировать коррекционную воспитательную деятельность. Возможна работа в параллелях, необходимо привлекать учителей-предметников, педагога-психолога. Ключевую роль будет играть просветительская работа с родителями. Отношения «К миру» и «К другим людям» близки. Планомерная работа с применением эффективных форм и методов приведёт к росту обоих показателей.

**Уровень развития самоуправления в ученическом коллективе\***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Среднее значение коэффициента по Учреждению (от 0 до 1)* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Округлить до десятых | | | | | | | | | | | Округлить до сотых | | | | | | | | |
| включённость учащихся в самоуправленческую деятельность | | | | | организованность классного коллектива | | | ответственность членов первичного коллектива за его дела | | | включённость класса в дела общешкольного коллектива | | | отношения класса с другими ученическими общностями | | | ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива | | |
| 2016 | 2018 | | 2019 | | 2017 | 2  0  1  8 | 2019 | 2017 | 20  18 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 | 2017 | 2018 | 2019 |
| 0,4 | | 0,5 | | 0,3 | 0,6 | 0,6 | 0,5 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,67 | 0,61 | 0,65 | 0,73 | 0,65 | 0,55 | 0,73 | 0,67 | 0,58 |

*\*- Определяется по методике М.И. Рожкова «Определение уровня развития самоуправления в ученическом коллективе»*

Уровень развития самоуправления в школе оставляет желать лучшего. Практически все показатели ниже прошлогодних. Думаем, ошибка кроется в том, что многие классные руководители берут инициативу в свои руки, не давая возможности реализовать свои творческие замыслы самим детям. Учителям необходимо проявить педагогическую смекалку и дать понять детям, что всё в их руках, и со стороны руководить их творческим процессом.

В этом учебном году наши школьники продолжили участие в деятельности городского ученического парламента на базе ДДиЮТ «Гармония». Наши школьники активно и результативно участвуют в мероприятиях, проводимых парламентом. Считаем, что деятельность наших активистов-парламентариев поможет активизировать работу школьного парламента в будущем. И сейчас все акции и общешкольные мероприятия осуществляются при активном участии ученических активов. Многие из которых, инициируются самими школьниками.

Так в апреле состоялась акция «Смех продлевает жизнь», подготовленная силами самоуправления. С целью развития волонтерского движения, вовлечение учащихся в активную творческую жизнь 1 апреля на базе МБОУ «СОШ № 15» состоялась интеллектуальная игра «Что ты знаешь о кино?», организованная Центром молодежных инициатив. В ней приняли участие 5 команд. Мероприятие, посвященное Международному дню освобождения узников фашистских концлагерей для учащихся 5-11 классов, подготовил 8А класс. Под руководством Н.Л.Суриной и по инициативе Артемия Шестакова (9А) был сделан ролик с обзором данного мероприятия и отправлен на муниципальный конкурс «Этих дней не смолкнет слава!», организованный ДТДиМ «Гармония». Ролик занял 2 место в конкурсе. В конкурсе видеороликов принял участие и Лут Александр (9А) со стихотворением «Память», который получил Благодарственное письмо.

Школьники прекрасно выступили в Новогоднем КВНе. Сборная команда старшеклассников заняла 2 место. Без помощи педагогов осуществляется организация и проведение флэш-мобов. Профилактическая неделя «Будущее в твоих руках», направленная на формирование потребности в ЗОЖ, воспитание толерантного отношения к окружающим спланирована и проведена школьниками – волонтёрами. Всю неделю школьники были охвачены различными мероприятиями: акциями, классными часами, играми, занимательными переменами, выставками. Охват школьников и сотрудников МБОУ «СОШ № 15» - 100%. Панно «Настроение школы» украсило рекреацию. Праздник День Учителя, как всегда был подготовлен силами самоуправления школьников под руководством Л.И.Пинаевой. Благодаря поддержке Крашаниниковой А.С., школьники, под ее руководством, сделали чудесные украшения на письменный стол каждому учителю. С целью профилактической работы по безопасности дорожного движения, школьниками-волонтерами проведена проверка наличия в дневниках учащихся 1-4 классов маршрутов безопасного следования в школу и обратно. Проведена акция «Засветись» с выходом на жителей микрорайона школы, с целью пропаганды ношения фликеров. Традиционный День самоуправления состоялся в канун 8 Марта. Дублёры-администраторы в этом учебном году: Михалик Вадим (11А, директор), Ганин Павел (10А, зам.директора по ВР), Маликова Карина (10А, зам.директора по УВР) были выбраны, тайным голосованием собрания старшеклассников. День самоуправления собрал в 11Б класс 10 родителей, 11А – педагогов школы. Итогом работы 11А и 11Б классов стало панно «Весеннее настроение», украсившее рекреацию. Праздничное настроение в канун 8 Марта сохранялось весь день. На переменах звучала музыка, поздравления, дети были доброжелательны, внимательны и вежливы. День прошёл в рабочем режиме, без происшествий. Дублёры справились со своими обязанностями, родители высказывали только положительные отзывы. Во всех классах, с 1ого по 11-ый, последним уроком традиционно проведены классные часы, посвящённые 8 Марта, подготовленные дублёрами классных руководителей. Педсовет педагогов-дублёров принял решение: «Дню самоуправления быть в 2019-2020 уч.г.». Завершил день праздничный концерт, подготовленный силами школьников. Это наиболее значимые и удачно проведенные самоуправлением школьников мероприятия года.

**Положительные результаты:**

1. Методическая работа школы осуществляется в соответствии с планом. Педагоги находятся в поиске новых эффективных форм и методов работы, направленных на воспитание учащихся, укрепление взаимодействия семьи и школы.
2. В планировании воспитательной деятельности учитываются результаты комплекта диагностических методик, способствующих определению уровня воспитательной работы школы.
3. Взаимопосещение мероприятий педагогами способствует повышению профессионального уровня педагогов, позволяет объективно провести анализ и самоанализ мероприятий.

**Проблемное поле.**

1. Нет стабильного роста показателей уровня развития самоуправления в ученических коллективах и в школе в целом;
2. Показатели отношения учащихся к: «иным людям», «другим людям», «миру», «Здоровью» по-прежнему остаются на уровне ситуационно-позитивном (7-8 баллов), нет стабильного стремления к росту остальных показателей. Показатель отношения к «своему «Я» на ситуационно-негативом уровне.

**Возможные пути устранения недостатков:**

1. Организовать эффективную профилактическую деятельность педколлектива по повышению уровня отношения к жизненным ценностям, развитию самоуправления в классных коллективах через серию методических семинаров, изучение опыта других ОУ, работу педагога – психолога, как с педагогами, так и с учащимися, встречу с интересными людьми, личный пример учителя, межведомственное взаимодействие, деятельность педагогов дополнительного образования.
2. Разработать ряд системных мероприятий, способствующих эффективному воспитательному воздействию.
3. Спланировать классным руководителям эффективную коррекционную деятельность в классных коллективах, индивидуальную работу с учащимися, родителями тщательно проанализировав результаты анкетирования.

**Задачу вовлечения родителей в жизнь школы и привлечение их к реализации Программы развития решали через:**

**-** организацию и проведение мероприятий с участием родителей;

**-** привлечение родителей к организации мероприятий, совместному виду деятельности, КТД;

**-** индивидуальную работу с родителями детей группы риска, неблагополучных семей.

Школа и семья - два важнейших образовательных института, которые изначально призваны пополнять друг друга и взаимодействовать между собой. С этой целью в школе велась большая работа с родителями или лицами их заменяющими. Систематически проводились классные родительские собрания, разнообразные по формам (организационные, тематические, итоговые, собрания-диспуты...). Тематика родительских собраний зачастую выбиралась классными руководителями в зависимости от потребностей. Анализ протоколов родительских собраний показал, что многими классными руководителями не в полной степени используются возможности родительских собраний. В родительских лекториях полезно проводить лекции-беседы о задачах, формах и методах семейного воспитания; психофизиологических особенностях данного возраста; подходах к воспитанию детей различного возраста; отдельных направлениях воспитания — нравственном, физическом, трудовом, интеллектуальном; новых сферах интеллектуального освоения действительности — экономическом, экологическом, хозяйственном, правовом воспитании; проблемах укрепления здоровья детей, организации здорового образа жизни; гражданственности и патриотизме; воспитании сознательной дисциплины, долга и ответственности. Отдельно следует рассматривать наиболее острые вопросы семейного воспитания — преодоление отчужденности между родителями и детьми, конфликтных и кризисных состояний, возникновение затруднений в семейном воспитании, ответственность перед обществом, страной. Полезно представлять опыт семейного воспитания из числа семейных ячеек класса.

Традиционной формой работы классного руководителя с семьей остается приглашение родителей в школу для беседы. Важной формой работы является посещение семей своих воспитанников. Учитель изучает на месте не только бытовые условия, но и характер организации семейного воспитания. Опытному наставнику многое может рассказать сама атмосфера дома, отношения между членами семьи.

Некоторые классные руководители, боясь конфликтной ситуации с родителями, не поднимают проблему, усугубляя её. При первых же тревогах об учёбе и поведении учащегося, необходимо обсудить её с родителями. Необходимо предпринять все возможные способы привлечения родителей к разговору, решать вопрос сообща. Следует соблюсти порядок обращения в инстанции по поводу неуспеваемости, пропусков уроков или проблем в поведении школьника. Сначала необходимую работу должен провести классный руководитель (встреча с родителями, посещение семьи…), затем – Совет профилактики, встреча с родителями у директора, а только потом – КДН. Каждый классный руководитель неукоснительно должен соблюдать данный алгоритм.

В течение учебного года были проведены родительские собрания, на которых обсуждались вопросы: о комендантском часе, антитеррористической защищенности, профилактики ПАВ, безопасности на дорогах, организации правильного питания, профилактики жестокого обращения с детьми, участия в итоговой государственной аттестации и другие. 30 ноября состоялось общешкольное родительское собрание «Безопасное детство». Обсуждались вопросы здоровьесбережения, безопасности на дорогах, соблюдения законодательства и др. Был приглашен представитель Линейного отдела полиции М.А.Темников. Также проведены родительские собрания с родителями будущих первоклассников.

Одной из составляющей части взаимодействия педагога и родителей является коррекция семейного воспитания. С этой целью проводились рейды по неблагополучным семьям с участием инспектора ОДН, социального педагога по микрорайону школы. Индивидуальные и групповые беседы с родителями. Регулярно проводятся Советы профилактики, на которых рассматриваются проблемы неблагополучных семей. Социальный педагог (Пинаева Л.И.) 2 раза в месяц присутствует на заседаниях КДН, на которые приглашаются семьи и учащиеся группы риска. В дальнейшем профилактическая и коррекционная работа с ними продолжается планомерно. Несмотря на планомерную систематическую работу школы, количество неблагополучных семей не уменьшается. Основная причина постановки на школьный учёт – алкогольная и наркотическая зависимость родителей, в следствии, – ненадлежащее воспитание и уход за детьми. О выявленном неблагополучии оповещаются органы опеки и попечительства, ОП-4, комиссия по делам несовершеннолетних. В этом учебном году выявлены 2 неблагополучные семьи (3Б).

Школой проводятся индивидуальные профилактические беседы с разъяснением законодательства РФ по охране прав детства, оказывается психологическая помощи педагогом-психологом.

Сохраняется тенденция к более серьёзному отношению родителей к выполнению Закона Иркутской области от 5 марта 2010 г. N 7-ОЗ "Об отдельных мерах по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие в Иркутской области". Большинство родителей вовремя сообщают классным руководителям о причине отсутствия или опоздания ребёнка на занятия. Но, к сожалению, с приходом весны увеличилось количество детей, доставленных в полицию по нарушению ЗИО. С семьями проведены разъяснительные беседы, всем школьникам 1-11 классов вклеены в дневники памятки о необходимости выполнения Закона Иркутской области от 5 марта 2010 г. N 7-ОЗ.

Активно привлекались родители к участию в общешкольных мероприятиях: «День пожилого человека», День защиты детей, ярмарки «Дары осени», «Оч.умелые ручки и др. Проведена спортивная эстафета для пап и мам. Участвовало более 40 родителей. Традиционные и давно полюбившиеся всеми мероприятия: Новогодний КВН (в этом году учителя - 1 место, учащиеся – 2 место, родители – 3 место); День самоуправления можно назвать «изюминками» МБОУ «СОШ № 15». Эти праздники позволяют объединить учительский, родительский и детские коллективы.

В течение учебного года родителями для учащихся были организованы выезды на спектакли, новогодние утренники, базы отдыха, спортивные комплексы. Родительские комитеты классов устраивали праздничные программы и чаепития в стенах школы. Силами родителей был оформлен актовый зал для проведения торжественного мероприятия, посвященного юбилею школы.

**Уровень удовлетворенности родителей работой МБОУ «СОШ № 15»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***ОУ*** | ***Количество опрошенных респондентов*** | | | ***Среднее значение (от 0 до 4, округлить до десятых)*** | | |  |
|  |
| ***2017*** | ***2018*** | ***2019*** | ***2017*** | ***2018*** | ***2019*** |  |
| МБОУ СОШ № 15 | 215 | 315 | 323 | 3,2 | 3,1 | 3,1 |  |

\*- Определяется по методике Е.Н. Степанова «Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения»

Таблица показывает, что степень удовлетворённости родителей работой МБОУ «СОШ № 15» остаётся на высоком уровне. Планомерная работа школы, в свете расширения сотрудничества с родительской общественностью, приносит свои результаты.

**Положительные результаты:**

1. Большинство родителей прислушиваются к рекомендациям педагогов по воспитанию школьников, посещают школу по приглашению классного руководителя или администрации.
2. Имеется группа родителей, систематически участвующая в образовательных отношениях школы, привлекающая других.
3. Увеличилось количество отцов, участвующих в мероприятиях школы.
4. Деятельность школы по предупреждению пропусков уроков без уважительной причины приносят свои результаты.

**Проблемное поле:**

1. Наблюдается равнодушное отношение некоторых родителей к деятельности школы, формальный подход к образованию детей.
2. Высокое число неблагополучных семей, вследствие - «детей группы риска».
3. Нежелание некоторых педагогов «портить» отношение с родителями, тем самым усугублять проблему в образовании школьников.

**Возможные пути устранения недостатков:**

1. Продолжить деятельность по раннему выявлению неблагополучия в семьях через рейды, наблюдения за детьми, взаимодействие с КДН, ОП-4.
2. Привлекать к профилактическим мероприятиям с родителями специалистов межведомственных организаций.
3. Провести очередное совещание с педагогами школы (сентябрь) о порядке проведения профилактической работы по выявлению неблагополучия в семье, профилактической деятельности с детьми группы риска.
4. Продолжить работу со школьниками и их родителями с целью повышения статуса семьи, вовлечения родителей в образовательные отношения. Осуществлять поиск новых эффективных форм работы.

**II.Количественные показатели деятельности МБОУ «СОШ № 15»**

**Таблица 1 «Количественные показатели деятельности»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Показатели | Единица измерения |
| 1. | Образовательная деятельность |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 558 человек, |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 235 человек |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 266 человек |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 57 человек |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 171человек/ 34,3% |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 3,82 балл |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 3,56 балл |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 67 балл |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике базового/профильного уровней | 3,4/41,9 балл |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 человек/0% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/ 0 % |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 1 человек/2 % |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 человек/0 % |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 1 человек/2% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 1чел/9 % |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 558человек/  100% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 человек/ 0% |
| 1.19.1 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 0 человек/ 0% |
| 1.19.2 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 1чел/ 0,2% |
| 1.19.3 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 человек/ 0% |
| 1.20 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 35 человек |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 25 человек/  71 % |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 25 человека/  71 % |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 10 чел/28,6% |
| 1.24 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 10чел/8,6% |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 28чел/80% |
| 1.26 | Высшая | 9 чел/25,7% |
| 1.27 | Первая | 19 чел/54% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | 12 чел/34% |
| 1.29 | До 5 лет | 0чел/0% |
| 1.29.1 | Свыше 30 лет | 12 чел/34% |
| 1.29.2 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 1 чел/2,9 % |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 16чел/45,7% |
| 1.30.1 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 35 чел/100 % |
| 1.30.2 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 35 чел/100 % |
| 1.31 | Инфраструктура |  |
| 1.32 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,5 единиц |
| 1.33 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 17,87 единиц |
| 1.34 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2. | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | нет |
| 2.2 | С медиатекой | да |
| 2.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | да |
| 2.4.1 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.4.2 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 558 человек/  100 % |
| 2.4.3 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 3,68 кв. м |

**II.Анализ показателей деятельности МБОУ «СОШ № 15»**

Таблица 1. «Анализ показателей деятельности»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Показатели** | 2015  -2016, чел | Декабрь 2017, чел | Декабрь  2018, чел | Декабрь 2019, чел |
| 1. | Образовательная деятельность |  |  |  |  |
| 1.1 | Общая численность учащихся  на конец учебного года | 485 | 519 | 531 | 558 |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 227 | 231 | 227 | 235 |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 234 | 254 | 269 | 266 |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 24 | 34 | 35 | 57 |

Контингент учащихся по школе увеличивается благодаря повышению рейтинга МБОУ «СОШ № 15» в микрорайоне и увеличению набора в 10 класс.

**Таблица 2 «Контингент учащихся»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Показатели** | Декабрь  2017 | Декабрь 2018 | Декабрь 2019 |
| 1 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 160/  34,9% | 151человек/ 31,9% | 171человек/  34,3% |

Сравнительный анализ показывает, что качество за последние три имеет тенденцию к снижению, но к концу учебного года планируем достичь качества знаний до 36%.

**Таблица 3 «ГИА- 9»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015-  2016 | сентябрь  2017 | сентябрь  2018 | сентябрь  2019 |
| Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 3,47 | 3,88 | 3,79 | 3,82 |
| Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 3,23 | 3,28 | 3,48 | 3,56 |
| Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 5/11% | 0/0% | 0/0% | 0/0% |
| Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 10/23% | 0/0% | 0/0% | 0/0% |
| Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 | 10/23% | 1/4% | 0/0% | 1/1,85% |
| Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 1/2% | 1/4% | 0/0% | 1/1,85% |

Сравнительный анализ показывает, средний балл ГИА по математике и русскому языку имеет тенденцию к повышению.

**Таблица 4 «ГИА-11»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 | 2018-2019 |
| Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 63,8 | 76 | 70 | 67 |
| Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике базового/профильного уровней | 4,58/47 | 4,5/47 | 4,35/41 | 3,4/41,9 |
| Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | (0%) | 3 (25%) | 1 (5%) | 1 (9%) |

Сравнительный анализ показывает, что показатели по русскому языку и математике стабильно положительные. За три последних года нет выпускников, не получивших аттестаты по программам среднего общего образования.

**Таблица 5 «КАДРЫ»**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2015-2016 | Декабрь 2017 | Декабрь 2018 | Декабрь 2019 |
| Общая численность педагогических работников, в том числе: | 34 человека | 36 человек | 36 человек | 35 человек |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 22 человека/  64,7 % | 26 человек/  72% | 26 человек/  72% | 25человек/ 71,4% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 21 человек/  61,8 % | 26 человек/  72% | 26 человек/  72% | 25человек/ 71,4% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 13 человек/  38% | 10 человек/ 27,8% | 10 человек/ 27,8% | 10 человек/  28,6% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 13 человек/  38% | 10 человек/ 27,8% | 10 человек/ 27,8% | 10 человек/  28,6% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: | 15 человек/  44% | 28 человек/  78% | 27 человек/  75% | 28 человек/  80% |
| Высшая | 4человека/  11,7 % | 5 человек/  14 % | 7 человек/  19,4% | 9 человек/ 25,7% |
| Первая | 11человек/  32,4 % | 23 человека/  64% | 20 человек/  56% | 19 человек/  54,3% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: |  |  |  |  |
| До 5 лет | 1 человек/  2,9 % | 0/0% | 0/0% | 0/0% |
| Свыше 30 лет | 12 человек/ 35,3 % | 12 человек/  33 % | 11 человек/  31% | 12 человек/  34,3% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 3человек/ 8,8 % | 1 человек/  2,77% | 2/5,6% | 1/2,85% |
| Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 14 человек/  41 % | 16 человек/  44% | 15человек/42% | 16человек/45,7% |

Анализ таблицы показывает отсутствие текучести кадров: коллектив стабилен, средний возраст составляет 52 года; 2,85% % составляют педагоги до 30 лет (1 человека). Таблица показывает старение кадров.

**ВЫВОДЫ:**

1. Деятельность МБОУ «СОШ № 15» строится в соответствии с основными принципами государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования:

1.1. МБОУ СОШ №15 обеспечивает реализацию образовательных программ в полном объеме.

1.2. Качество подготовки учащихся соответствует установленным требованиям и соответствует возрастным психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям учащихся.

1.3. В школе созданы безопасные условия обучения, воспитания обучающихся в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников школы.

1.4. Соблюдаются права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей), несовершеннолетних учащихся, работников школы.